

bære. Om altsaa det ærede Medlems Tal ere korrekte eller ikke, spiller slet ikke nogen Rolle overfor denne Betragtning. Jeg hævder kun dette, at dengang sad der en Regjering, som i sin Overveielse gik ud fra, at Staten havde et gjennemsnitligt aarligt Overskud af mellem fire og fem Millioner, og bageret derpaa var det, at denne Regjering sagde: Vi tør ikke byde det danske Monarki større Byrder end een Million aarlig i 30 Aar og end ikke det, idet nemlig Finanzministeren udtrykkelig fralagde sig, at han paa nogen Maade vilde forpligte sig udover de syv til otte Millioner, som Forslaget dengang omhandlede, og jeg skal føie til, at der lod heri Rigsraadet — og Rigsraadet maa man erindre var ikke nogen demokratisk eller folkelig Forsamling — meget stærke Udtalelser af finansielle Betænkkeligheder overfor en Anvendelse af et Beløb af syv Millioner. Det ærede Medlem mente dog, at det var tvivlsomt, om denne Beregning, som Flertallet i sin Betænkning havde fremsat om, at Kjøbenhavns Befæstning vilde løbe op til et Beløb af 100 Mill., ogsaa holdt Stik. Han mente, at hvis der kunde være Tale om 100 Mill. Kroner, maatte det ogsaa være tilstrækkeligt til at tilveiebringe et Forsvar for hele Landet. Jeg tror, at det er en ganske feil Forudsætning, dersom man tror, at disse hundrede Millioner inderholder nogensombest Dverdrivelse — tværtimod, og jeg er istand til at dokumentere det Million paa Million, hvorpaa Regningen lyder. I den Henseende skal jeg kun henvise til, at den Plan for de 80 Millioner, som i sin Tid er udfæstet af de militære Autoriteter, anser jeg for væsentlig sammenfat af den nuværende Plan med Tillæg af en udvidet Søbefæstning. Søbefæstningen var efter den udfæstede Plan 30 Mill. dyrere end, hvad den nu foreslaas til, og ville De lægge disse 30 Mill. til de 50 Mill., det her dreier sig om, faae De Tallet 80. Jeg skal føie til, at denne Plan har aldrig foreligget for nogen Rigsdag, saaman kjender den ikke fra Andet end fra Regjeringens Skrivelse, som nu er meddelst Udvalget. Men vil man altsaa dertil føie de Led i Befæstningen, som Flertallet har søgt at paapege og tror at have paapeget som saare nødvendige Tilføielser, vil man se, at det Tal, som der er nævnt, paa ingen Maade er grebet ud af Luften. De ville se, at de to Grupper af Forter, som skulle føies til, repræsenterer en Værdi af fem til sex Millioner. Forøgelsen af Skjytet og Anstæffelsen af andet Skjts, saaledes som det ligeledes antydes i den foreliggende Skrivelse, vil beløbe sig til meget betydelige Summer, saa man allerede tilstrækkelig ser deraf, at Skjytet af

første Orden, naar det skal være Staalfjyts af det egentlige Kruppste System, bliver næsten tre Gange saa dyrt som det, man ellers mener at kunne nøies med. Lad nu de ti Millioner til Skjytet stige til femten, saa har De der 10 Mill. til de 80 Mill., hvilket giver 90 Mill., og det er vist, at man nøies med 10 Mill. til Sløisninger og til Tilveiebringelsen af Demarkationsterrainet om Fæstningen, er det meget billig sluppet. Dette Spørgsmaal om de Rydninger og Sløisninger, som maatte finde Sted udenom det befæstede Kjøbenhavn, spillede jo en meget betydelig Rolle i det Foredrag, som det ærede Medlem fra Middelfart holdt ved 1ste Behandling. Det er jo for Udvalget tilstrækkeligt dokumenteret, hvilket Omfang disse Sløisninger vilde faae. Man haaber vel at kunne udjette dette til Krigsvarsløst; men det er vistnok en saa lidet støttet og saa løs Forventning, at dette skulde kunne lykkes, at det vil være absolut nødvendigt, naar man først er kommen ind paa Befæstningsanlæg som dette, at faae den Slags Arbejder udførte med det Samme. De se altsaa, at Summen 100 Mill. er naaet fuldt ud blot med de Tal, jeg her har nævnt, og jeg har endda slet ikke taget Hensyn til de store Byggeforetagender med Hensyn til Kaserner, Depoter, Magasiner af forskjellig Art, som utvivlsomt ogsaa vilde blive nødvendige. Jeg paastaar derfor, at det Tal, der er nævnt, paa ingen mulig Maade er overdrevent, men at det vil være det, som vi omtrent vilde komme til, dersom den virkelige skulde tages fat paa et saadant Foretagende, og den aarlige Udgift, som en saadan Kapitalanvendelse medfører, har man i Betænkningen anslaaet til 6 Mill. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds ansaa det for tvivlsomt, om man vilde være berettiget til at anslaa det til et saadant Beløb. Jeg tror, det er fuldstændig korrekt; er det ikke sat for lavt, for høit er det i ethvert Tilfælde ikke sat. Det ærede Medlem maa erindre, at den Betragtning, han gjorde gjældende, at en Del af Beløbet blev anvendt af det aarlige Overskud, har jo Intet at sige overfor denne Betragtning, thi naar en Sum af 100 Mill. Kr. Kapital skal anvendes, saa er det jo forsaavidt ligeegyldigt, hvorfra de Penge komme, thi er Kapitalen anvendt, repræsenterer den en aarlig Renteudgift. Man kan jo saa nøies med at ansætte den til 4 pCt. — det er vistnok for lavt, thi det vil jo være tvivlsomt, om den danske Stats Kredit vil holde sig fuldstændig saa høi, som den er nu, efter en saadan Pengeanvendelse. — Men lad nu være, lad os sætte 4 pCt., 4 Millioner i Rente, saa er Vedligeholdelsen