

præstere med en Prøvepjecce, som maatte stiller Fordringer til Hjecens Vægt, Affutagens Vægt og Brifkens Soliditet, som ikke kunne tilfredsstilles i en Beleiringskrig, at Bombardementsaffstand for Diebliffet som øverste Grændse har 16,000 Alen, en Affstand, paa hvilken et alvorligt Bombardement dog neppe vil blive forøgt." Dernæst hedder det: „De nyeste tydske Beleiringskanoner angives kun med ca. 40° Elevation at kunne naae en Affstand af 13,600 Alen, hvorimod der fra Østerrig og Frankrig angives den ovenfor nævnte Affstand 16,000 Alen. Højskrupp har man vel med enkelte 15 Ctm. Kanoner naaet en Affstand af ca. 18,000 Alen, men det er kun ved at gaa til en Begyndelseshastighed paa ca. 2,000' og til en Vægt for Kanon og Affutage, som gjør slige Pjecer ubrugelige som Beleiringspjeccer." Det er det, som Flertallet har citeret i sin Betænkning, og hvortil jeg ikke tror, at der behøves nogen anden Forklaring end denne, som senere følger, idet man siger: Der er imidlertid en Mulighed for, at Bombardementsaffstanden i Løbet af længere Tid, en Generation f. Ex., kunde udvikle sig fra, hvad den nu er, cirka 14,000 Alen, til f. Ex. 18,000 Alen, og det blev da undersøgt, hvilke Tilføjninger Befæstningsanlægene i det Tilfælde skulde have, og man kom da til de 2 Grupper af Forter. Det er, hvad der i saa Henseende foreligger for os i Altskytterne, og det er det, Flertallet har fremsat i sin Betænkning, og ikke en Tøddel Andet. Naar den høitærede Minister dernæst gjorde gjældende Forskjellen mellem et Bombardement og et virksomt Bombardement og udviklede særlig, hvorledes det forholdt sig med forskjellige Fæstningsanlæg i Udlandet og Erfaringer fra Krige, og at en By meget godt kunde beskydes og lægges i Grus, og at Byen dog ikke var indtagen som Fæstning, saa er dette ganske vist, men det er netop dette Hensyn, som gjør en By som Kjøbenhavn aldeles uskikket til at være Fæstning. Kjøbenhavns Størrelse, dens Betydning og hvad den indeholder, gjør, at man netop maa undgaa at søge den gjort til Fæstning. Thi det er jo øiensynligt, at hvad der er et virksomt Bombardement overfor Kjøbenhavn, behøver ingenlunde at være det overfor en anden Stad. Det er jo øiensynligt, at en Fæstningskommandant og en Befæstning blive ikke tvungne til at bøie sig, fordi en mindre By stydes sønder og sammen, men det have vi haft Erfaring for fra 1807, at et Bombardement af en By som Kjøbenhavn har denne Virkning, og hvad et virksomt Bombardement nu og i Fremtiden i Virkeligheden vil sige, paa hvilke Affstande det kan udføres, er

hverken den høitærede Minister eller Flertallet istand til at afgjøre. Thi det er jo klart, at det kommer an paa, hvor en saadan Bombe falder. Hvad Virkning vil den f. Ex. ikke have, naar den f. Ex. falder i en af vore kostbareste Samlinger? Altsaa, det er netop det Hensyn, som for Flertallet har været en væsentlig Andvisning til, at vi principaliter finder det urigtigt at gjøre en By som Kjøbenhavn til en Fæstning, fordi, bortset fra, hvad Bombardementsaffstandene nu ere eller i Fremtiden blive, man altid senere eller tidligere vil komme til at udsætte en By som denne for et Bombardements Virkninger, hvad enten det bliver virksomt i større eller mindre Grad. Den høitærede Minister gif dernæst over til Befæstningen fra Søiden og mente, at Flertallets Udtalelser derom ikke vare berettigede, idet man der havde sagt, at der var ialtsald et Punkt af Byen, som absolut kunde beskydes efter den Plan, som foreligger, men da maa den høitærede Minister have taget feil. (Modsigelse af Krigs- og Marineministeren). Den meget ærede Minister har taget feil, idet han gif ud fra, at der fra Pladsen i Svælget kun er en Affstand af 6,000 Alen til Strickers Batteri, og mente, at indenfor denne Affstand vilde der være en virksom Beskydning af pantserbrydende Kanoner fra Strickers Batteri. Det er muligt, men det er mere end 6000 Alen. Atter har den meget ærede Ministers egne Altskytters oplyst os derom, thi der staar her saaledes, at i Svælget vil der være Steber, som ligge henved 9000 Alen fra dette Batteri, Strickers Batteri og Mellemfortet. I den Henseende siger jeg altsaa, at den høitærede Minister maa være i Misforstaaelse med Hensyn til Affstanden; og at derfor ogsaa de Slutninger, han drager ud af de urigtige Præmisses, ere blevne urigtige, er naturligt. Jeg skal nu forøvrigt aldeles ikke komme ind paa dette Spørgsmaal om pantserbrydende Skyts' virksomme Gyde paa Distancen 7000, 8000, 9000, 10,000 Alen osv.; thi, mine Herrer, hvad det virkelig gjælder derom, er, at der træffes paa disse Affstande, og det er vist en saa høist tvivlsom Historie, at man vistnok i de allerfleste Tilfælde rolig kan se bort derfra. Endelig komme vi til Befæstningen fra Landsiden, og der har den meget ærede Minister indladt sig paa en hel Del Enkeltheder, som ganske vist ere mer eller mindre af den Bestaaffenhed, at Flertallet paa sin Side ganske rigtig har sagt, at det er Detailler, hvorom vi ikke ville have nogen absolut afgjørende Mening; om det er rigtigt at bygge en Fæstning paa Conceintprincipet eller Fortprincipet, er et teknisk Ingenieur-