

fremgaar af denne Skrivelse, at det ikke udelukkende skyldes denne Omstændighed, men at den Omstændighed, at Anlægget har fundet Sted i Forbindelse med Stationsbygningen, ogsaa har havt sin Indvirkning derpaa, skjøndt det, som jeg allerede bemærkede ved 2den Behandling, for en meget væsentlig Del ogsaa skyldes den af den høitærede Minister fremdragne Omstændighed. Der er saaledes kun en Gradsforskjel imellem den meget ærede Ministers og vor Anskuelse i saa Henseende. Jeg er imidlertid overbevist om, at den meget ærede Minister fremdeles vil have for Die, naar saadanne Forhold indtræde, at der skal anlægges en Post- og Telegraffstation ved Jernbanebygningen, at søge saavidt muligt at opnaa Besparelse haade paa Post- og Telegrafvæsenets og Jernbanevæsenets Konti ved at bringe disse to Arbejder i Forbindelse med hinanden. — Udvalget tog ved 2den Behandling ogsaa et Forbehold med Hensyn til Lunderskov Station, hvortil der er begjært en Efterbevilling af omtrent 20,000 Kr. Det er oplyst under Nr. 51 i den afgivne Betænkning, at en væsentlig Del deraf er besparet, og det maa derfor forventes, at ikke hele Summen som Efterbevilling nu maa blive anvendt. Der er ikke stillet noget Forslag i saa Henseende, men jeg tillader mig at udtale den Forventning, at den allerede opnaaede og i Udsigt stillede Besparelse maa blive effektiv.

Thomsen: Jeg tillader mig at anbefale den Bevilling, der er begjæret af den høitærede Indenrigsminister til Udvidelse af Skive Jernbanestation. Naar man nemlig, saaledes som det ærede Flertal foreslaar, vil negte denne Bevilling, vil Følgen let blive den, at Skive Station ikke vil faae den nødvendige Udvidelse til den Tid, Glynngørebanelen skal aabnes. Det vil altsaa være nødvendigt at træffe flere Foranstaltninger i den Anledning, og naar man saa senere skal gaa til en større Udvidelse, vil det vistnok ikke blive økonomisk fordelagtigt for Statskassen. Jeg veed godt, at der fra flere Sider er fremkommet Oplysninger mod det Forslag til en Omordning af Stationen, som foreslaas af Ministeren, jeg veed, at der er Dnsker, som gaa i den færegne Retning, at man skulde forlægge Stationen til et andet Punkt paa Glynngørebanelen, til en Holdeplads, men efter de Oplysninger, vi have faaet, er der ikke Tvivl om, at det vil blive saa ganske overordentlig bekosteligt, at der neppe vil kunne blive Tale om det. Dels maa der nemlig anvendes et meget betydeligt Beløb til Udskæringer og Gjennemgravninger for at skaffe den nødvendige Plads til selve Sta-

tionen, og dels vil man enten komme til at staa overfor lignende Udskæringer og Gjennemgravninger paa Grund af Terrainets Beliggenhed for at faae Banen fortsat, eller man maa føre Banen et betydeligt Slag rundt, hvilket vil tage mere Tid, foruden at det vil blive meget bekosteligere. Det Forslag, som den høitærede Minister har fremsat, har ganske vist den Ulempe, at det, naar Flytning af Hovedstationen foretages til den modsatte Side af, hvor den nu er, vil være vanskeligt for de Landboere, der kommer Øst fra, i sidste Dieblik, naar Glynngøretoget ventes, at komme til Stationen; men paa den anden Side ville, naar man bevarer den Tilstand, man nu har, Skiveboerne og de Landboere, der komme Vest fra, komme til at lide under den tilsvarende Ulempe. Der er nu vist ikke Tvivl om, at der er mange flere Rejsende, der komme til Byen Vest fra end Øst fra, idet Oplandet her er meget lidet frugtbart, og der er en Station, som ikke ligger mere end omtrent en Milsvai derfra, og det synes da at være det Rimeligste, at der er en lettere Afgang til Stationen for den større Del af Beboerne; derfor have vi Indtrykket af, at de fremførte Indvendinger mod den høitærede Ministers Forslag ikke ere tilstrækkelig vægtige til, at man af den Grund burde opsætte det, saa meget mindre som det jo ikke vil være saa meget længe, inden Glynngørebanelen kan ventes aabnet for Færdslen. Jeg tillader mig derfor at anbefale den høitærede Ministers Forslag og anbefale at stemme mod det af Flertallet fremsatte Forslag under Nr. 17. Jeg er naturligvis enig med den ærede Ordfører deri, at Vædringsforslaget under Nr. 13 maa staa og falde med Vædringsforslaget under Nr. 17. Med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 18 skal jeg bemærke, at, naar vi ikke have tiltrædt det, er det en ligefrem Konsekvens af den Stilling, som vi have indtaget ligeoverfor det tilsvarende Spørgsmaal, da Finantsloven var for. Det er nemlig Spørgsmaalet om et eventuelt Tilskud til Kjøbenhavns Kommune. Jeg nærer imidlertid ikke Tvivl om, at, da det ærede Flertals Forslag blev vedtaget ved Finantsloven, vil ogsaa dette Forslag blive vedtaget her paa Tillægsbevillingsloven.

Finantsministeren (Estrup): Der er kun to af de foreliggende Vædringsforslag, som direkte vedkomme Finantsministeren. Det ene er Vædringsforslaget under Nr. 1, som kun er en Redaktionsforandring, der er billiget af Udvalget. Det andet er Forslaget under Nr. 13, og med Hensyn til det er jeg enig med den ærede Ordfører i, at det staa-