

rettere, end at det nærmest gaar ind under Begrebet Vedligeholdelse af Materiel. Vignende Bemærkninger kunne gøres ved en hel Række Poster under § 27 II. Jeg tror, at en nærmere Underjøgelse vilde føre til det Resultat, at det var et langt mindre Beløb end  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr., der paa nogen Maade kunde beregnes som Formuefremgang her. Den ideale Tilstand, at de løbende Indtægter kunne dække de løbende Udgifter i den Forstand, den ærede Ordfører angav, tror jeg, vi maa ønske Vorherre bevare os for. Jeg skal som Finantsminister gjøre Alt, hvad jeg formaar, for at vi ikke komme i denne Tilstand.

**Ordføreren (Holstein):** Denne ideale Tilstand er der Ingen, der har foreslaaet her; det er blot det Modsatte af denne ideale Tilstand, hvor man samler aarlig Millioner, som vi ikke vide, hvad vi skulle bruge til, som vi modsætte os. Selv om man nemlig fuldbyrder de Ønsker om Nedsættelse i Statsindtægterne, som ere komne frem fra den Side, som repræsenteres af Flertallet her i Thinget, ville vi endnu have et Overskud af 5 Millioner Kr. og en ikke ubetydelig Formuefremgang iaar selv efter den Beregningsmaade, som den høitærede Minister har gjort gjældende, og som gaar ud paa en Formuefremgang af 7 Millioner. Forøvrigt har jeg blot bedet om Ordet for at konstatere, at jeg ikke kan betragte Bedømmelsen af Udgifternes Rentabilitet under § 27 II, som den høitærede Minister fremstatter, for rigtig. Jeg skal blot med Hensyn til de Exempler, den høitærede Minister nævnte, nærmere komme tilbage til et, nemlig hans Omtale af Post i

under § 27 II „Til Forøgelse af Statsbarnernes Driftsmateriel“. Naar den høitærede Finantsminister mener, at disse 2,122,100 Kr. ikke skulde forrente sig, forstaar jeg det ikke; thi jeg tror, at det bedste Bevis for, at det ikke er den rigtige Opfattelse, vil man kunne faae ved at tænke sig, at man ikke anvendte disse 2,122,100 Kr. Det vilde da vistnok vise sig hurtigt, at det vilde medføre et meget betydeligt Rentetab for Statskassen.

**Finantsministeren (Estrup):** Jeg beder bemærket, hvad den ærede Ordfører selv nu erkjendte, at de 2 Millioner anvendes for at undgaa Rentetab, men de 2 Millioner forøge ikke Renteindtægten. Det viser netop, at de 2 Millioner tjene ikke til Formuefremgang, de tjene kun til at bevare for Formuetilbagegang.

**Ordføreren (Holstein):** Tror den høitærede Minister da virkelig, at Trafiken ikke vilde udvikles det Allermindste ved Anvendelsen af de 2 Millioner, her er Tale om?

Da Ingen yderligere ønskede at yttre sig, var Forhandlingen sluttet.

Forinden Afstemningen bemærkede

**Formanden (Rabbe):** Af de her foreliggende Vædringsforslag fremtræder der kun Meningsforskjel angaaende Nr. 106. Jeg lader dette afgjøre først.

Vædringsforslag under Nr. 106 til § 24 af Udvalgets Flertal under Nr. 3:

VI. C. 1. k. (Toldkammerbygning i Thisted). (Fin. Udv. Vet. Nr. 223).  
Summen 91,250 Kr. nedsættes med 43,900 Kr.

vedtoges med 58 St. mod 19.

Derefter bemærkede

**Formanden (Rabbe):** De øvrige Vædringsforslag vil jeg lade afgjøre saaledes,

at jeg, naar der ikke begjæres Afstemning, idet jeg nævner dem, anser dem som vedtagne.