

Noget imod Rigtigheden af Tallene, som ere fremkomne. Naar den ærede Ordfører imidlertid faae bort fra de extraordinære Indtægter og Udgifter, og naar han faa betegnede dette som Overskud, er det, jeg har villet gjøre opmærksom paa, kun, at det ikke er Overskud i den Forstand, hvori man ellers bruger dette Ord. Det er ikke et Overskud, der svarer til virkelig Formuefremgang. Det er kun det, jeg har villet gjøre det ærede Thing opmærksomt paa.

Ordføreren (Holstein): Efterat have hørt den høitærede Minister nu, forstaar jeg hans Beregning; men faa beror den jo paa, at den høitærede Minister helt ser bort fra hele den Sum af 5,200,000 Kr., der er opført under § 27 II., blandt Andet til Anlæg af nye Jernbaner og flere Ting, men det er en Beregningsmaade, som er ganske ny. Jeg veed meget vel, at naar man har beregnet Formuefremgangen, har man sædvanligvis sat Beløbene der til det Halve, idet man er gaaet ud fra, at det ikke kunde betragtes som en Anbringelse af Midler til 4 pCt., men ganske at se bort fra dem, er vistnok ikke tidligere stet ved Beregninger, der ere opstillede med Hensyn til Formuefremgangen. Altsaa, den Formuefremgang, der i Virkeligheden finder Sted, er betydelig større end af den høitærede Minister angivet. (Finansministeren: Ja, den bliver 7 Millioner). Ja, 7 Millioner, det er en meget betydelig Formuefremgang. Forøvrigt vil jeg indrømme den høitærede Minister een Ting, at enhver Udgift, der findes opført som en extraordinær Udgift, kan ikke, saaledes som Finansloven nu opstilles, regnes som en Udgift, der bør afholdes af Kapitalen, men de væsentligste og de fleste bør dog afholdes deraf ved en saa rig Finansstat som den danske. Ved at følge den høitærede Ministers Fremgangsmaade eller den Beregning, han brugte, vilde man komme til det Resultat, at samtlige vore Jernbaner skulde bygges af vore aarlige Indtægter, idet den høitærede Minister ser bort fra § 27 II., men det vilde dog være en meget dristig Paastand, som neppe vilde finde Tilslutning nogetsteds. Jeg tror i det Hele, at Forskjellen mellem den meget ærede Ministers Beregningsmaade og min er den, at Ministeren lægger ganske den samme Beregnings-

maade til Grund for Hensigtsmæssigheden af Statsindtægternes og Overskudets Størrelse, som en privat Mand lægger til Grund i sine Beregninger; men det er dog aabenbart urigtigt. For en privat Mand er det Opgaven at samle en saa stor Formue som muligt; men det er ingenlunde Finansbestyrelsens Opgave; tvertimod, dens Opgave er at sørge for, at de Penge, der nødvendigvis skulde benyttes, anvendes paa en saa frugtbringende Maade som muligt, men det er ligesaa meget Bligt for Finansministeren at sørge for, at der ikke opkræves unyttige Penge og netop ikke samles Kapitaler, som langt bedre kunde blive i Borgernes Lomme. — Jeg skal sluttelig blot anbefale Thinget at negte Udgiften til Toldkammerbygningen i Thisted, for at man ikke skal glemme det under denne Debat.

Finansministeren (Strup): Dersom man kun regner Halvdelen af, hvad der under § 27 II. anvendes til offentlige Arbejder og til Fremme af Samfærdselsmidler, vel at mærke efter at have fradraget som sikker Formueindtægt Halvdelen af Expropriationsudgifter 600,000 Kr., hvilket i dette Tilfælde, indrømmer jeg, ikke vilde være fuldstændig korrekt, saa indrømmer jeg, at denne Halvdel af § 27 II. vilde forøge Formuefremgangen med godt 2½ Mill. Kr., men jeg tror, at netop naar man ser hen til det Indhold, § 27 II. har iaar, vil det blive stærkt indlysende, hvor usikker en saadan Kalkule er. Jeg tror ikke, at det, der behøves til nye Jernbaneanlæg, overstiger omtrent 1,300,000 Kr. af de over 5 Mill. Kr., som findes under II., og de øvrige Udgiftsposter gød jeg nok egentlig vide, hvorledes man vil bringe dem ind under Begrebet rentable Udgifter. Der er saaledes en meget betydelig Udgiftspost til Forøgelse af Statsbanernes Driftsmateriel paa over 2 Mill. Kr. Antager man da virkelig, at man indvinder enten 4 eller 2 pCt. af dette Beløb? Jeg tror det ikke. Der findes et Beløb af ca. 400,000 Kr. til Udvikelse af Havnen ved Frederikshavn. Det turde vel ogsaa være en meget dristig Forudsætning, at dette Beløb kunde opføres blandt de rentebærende Anvendelser af Statsformuen. Der findes ¼ Mill. Kr. til Juldørelse af et nyt Poststib. Jeg ser ikke