

munitetet. — Jeg beklager, at den ærede Ordfører for Mindretallet (Thomsen) trængte saa stærkt ind paa Spørgsmaalet vedrørende Rindstrup Børnehjem. Jeg troede, at han havde forstaaet, at, naar jeg ikke gik ind nærmere derpaa, er det ikke, fordi jeg ikke er i Besiddelse af de nødvendige Oplysninger, men fordi jeg troede, at det, om jeg saa maa sige, var hensynsfuldere ikke at komme ind paa en Kritik af en saadan enkelt Skole og derigjennem paa Vederne af Undervisningen der. Da det ærede Medlem har været saa ivrigt for at faae det at vide, skal jeg sige ham, at de vedkommende Dokumenter naturligvis ville staa til hans Raadighed; men her skal jeg dog udtale, at det, der har foranlediget Udvalgets Flertal til at modsætte sig, at Bevillingen gaves, er Oplysninger, som gaa ud paa, at den vedkommende Forstander af Rindstrup Børnehjem, hvor hæderlig, brav og dygtig han end kan være, ikke synes at egne sig til Børneopdragelse, idet der ikke blot klages fra selve Skolen over, at Børnene behandles for strengt, men der ogsaa foreligger Resultater, som ikke tale for, at Methoden kan være den rigtige, idet flere Børn ere løbne bort. — Vedrørende Universitetet er jeg ikke Medlem af det Udvalg, som den høitærede Minister vil forhandle med om et Par Dage eller paa Lørdag, og jeg kan derfor ikke have nogen Mening om, hvilken Udsigt der er til, at vi ville kunne blive enige med Ministeren om dette Spørgsmaal; men i alle Tilfælde er saa meget vist, at nu, da Finantsloven skal gjøres færdig her i Thinget, er det nødvendigt, at der paa Finantsloven her findes en Afgjørelse Sted, og at vi tage en Stilling om, hvorvidt vi skulle bevare den Affattelse,

som blev vedtagen af hele Rigsdagen ifjor, eller lade hele Spørgsmaalet staa aabent, indtil Finantsloven paany kan blive engang redigeret om, naar dette Udvalg bliver færdigt med sine Arbejder og sine Forhandlinger med Ministeren. Den sidste Fremgangsmaade er vistnok ikke heldig. Jeg tror derfor, at det er en ligefrem Nødvendighed her paa Finantsloven at tage sin Position, og der kan da ikke ret vel være Tale om Andet, end at tage den samme som den, Rigsdagen er enedes om ifjor. Skulde dette Udvalg blive enigt med den høitærede Minister, og der skulde fremkomme en Lov, som giver en anden Løsning deraf, vilde der jo desuden ogsaa være Midler til at bevirke, at der ikke flød Ulemper af den Affattelse af Finantsloven, som nu finder Sted, saa jeg tror ikke, der præjudiceres eller risikeres Noget ved, at man stemmer for det Forslag, som nu er stillet af Flertallet, og som gaar ud paa at lade Finantsloven i denne Henseende beholde den samme Skikkelse, den havde ifjor.

Da Ingen yderligere ønskede at yttre sig, var Forhandlingen sluttet.

Forinden Afstemningen bemærkede

Formanden (Arbbe): Efter den foregaaende Forhandling er der kun to Forslag, nemlig Endringsforslagene under Nr. 54 og Nr. 68, om hvilke der foreligger en Meningsforskjel. Jeg lader disse to Forslag afstemme først og lader derpaa de andre afgjøre saaledes, at jeg nævner dem og anmoder ærede Medlemmer om at begjære Afstemning, ifald de ønske det, da jeg ellers vil anse dem for vedtagne.

1) Endringsforslag under Nr. 54 til § 21 af Udvalgets Flertal under Nr. 3:

IV. H. e. (Rindstrup Børnehjem). (Fin. Udv. Vet. Nr. 105).
Summen 12,100 Kr. nedsættes med 800 Kr.

vedtoges med 61 Stemmer mod 8.

2) Endringsforslag under Nr. 68 til samme Paragraf (Instituter med særlige Fonds. II. Universitetet) af Samme:

Udgiften. (Universitetets økonomiske Forhold). (Fin. Udv. Vet. Nr. 126).

Efter „Altsaa forventet Understud 91,354 Kr. 29 Ø.“ tilføies:

„som afholdes af Universitetets Kapitalformue, eventuelt ved et rentebærende opsigeligt Laan.“

vedtoges med 60 Stemmer mod 4.