

Beskatningsobjekt nok. Altsaa, naar vi se nøgternt paa Sagen, tror jeg, det er en urigtig Bebreidelse, man retter mod Udvalgets Flertal, naar man siger, at det burde have modtaget Landstingets Ølstat eller burde have søgt at sætte noget Bøgende i Stedet for i denne Samling, thi det anser jeg for mit Vedkommende og Mange med mig for en Umulighed. Det er en af Grundene til, at man ikke følger Regeringen og det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Monrad) med Hensyn til Redaktionen af § 44, thi man kunde ikke sige, at man ønskede Erstatning gennemført gennem en Beskatning af Øl og Brændevin.

Conseilspræsidenten og Finantsministeren (Estrup): Det ærede Medlem har gjort opmærksom paa, hvor uheldigt det er, naar man ikke ret forstaa hinanden, og at det undertiden kan føre til betydelige og beslagelige Følger. Jeg vil derfor gjerne strax berigtige en Misforstaaelse, det ærede Medlem gjorde sig skyldig i. Jeg har ikke udtalt, at jeg havde troet at maatte opgive Gjennemførelsen af en Ølstat. Jeg har kun sagt, at naar Betingelsen for at faae vedtaget en Ølstat er denne, at man skal bestaae Øllet efter dets Styrkegrad, saa maatte jeg lade Opgaven falde, thi Videnskaben er ikke kommen saa vidt endnu, at den har anvist os et simpelt og sikkert Middel til at undersøge Øllets Styrkegrad; men deraf kan det ærede Medlem ikke drage den Slutning, at saa kan man heller ikke benytte en Ølstat, der sætter en Grændse ved 2½ pCt. Alkohol mellem skattefrit og skattepligtigt Øl. I dette Tilfælde har man nemlig Tiden for sig til Undersøgelse; der gjælder det ikke om i samme Dieblit at kunne grade eller paalægge Skat gennem Stempelmærke eller paa anden Maade, men der gjælder det ligefrem om at føre Bevis for, at det Bryggeri, der paaistaar at være skattefrit, i Virkeligheden har leveret Øl, der er skattepligtigt. Der har man altsaa Tid til Undersøgelse, og saa langt ere vi ikke tilbage, at vi ikke, naar man har Tiden for sig, ved en simplere eller lettere udførlig Proces end netop Destillation kunne undersøge, hvor stor Øllets Alkoholindhold er. — Jeg har før udtalt, at jeg havde opfattet Udvalgets Stilling saaledes, at Fordringen paa en Nedgang af ca. 3½ Mill. var et Forlangende à prendre ou à laisser, og naar det ærede Medlem fra Nørresundby (Zuel) modsagde mig deri, vil jeg dog sige, at jeg bl. A. har støttet denne Formening paa, hvad Flertallet udtaler i sin Betænkning, 2den Side: „Den Indtægtsnedgang, som efter Flertallets Mening i hvert Fald bør lades uden Dækning, er,

hvad Krigsskatten indbringer“. Jeg synes, det er rene Ord, som ikke tilstede nogen Misforstaaelse.

Zuel: Den høitærede Finantsminister har Ret i, at Videnskaben er paa det Standpunkt, at Øllets Styrke med Hensyn til Spiritusholdighed kan undersøges, men jeg beder det taget i Betragtning, hvilke Vidtløftigheder man kommer ind paa, naar der opstaar Dissens mellem Finantsministeriet og en Brygger, om hans Øl har et Alkoholindhold af 2½ pCt. eller derover. Sikker er det, at ved en Ølstat som den, Landstinget har sendt os, vilde vi faae meget betydelige aarlige Udgifter til Toldembedsmænd, men om disse Embedsmænd ville faae Noget at bestille eller bringe os en eneste Øre ind til Gjengæld for de mange Kroner, de koste os, er overordentlig tvivlsomt. Jeg forstod ogsaa den høitærede Minister, da han indbragte Forslaget her i Thinget, saaledes, at han nærede megen Tvivl om, hvorvidt denne Lov overhovedet burde vedtages i den foreliggende Skikkelse, idet han sagde; Jeg beder denne Lov behandlet med megen Velvillie, hvortil jeg sagde: Ja, det trænger den til. At det skulde være Udvalgsflertallets Mening, at Landstinget skulde tage Loven med et Udfald af 3½ Million eller ikke faae Loven, tror jeg ikke forholder sig rigtigt efter den Maade, hvorpaa Flertallet har udtalt sig foran i sin Betænkning. Om der senere staar, at den Forskjel, der ialtfald bør indtræde mod nu, skal være saa og saa mange Millioner, lægger jeg ikke saa megen Vægt paa, thi det, hvorpaa det kommer an, er den Maade, hvorpaa man har motiveret sin Stilling i Begyndelsen af sin Betænkning. Er der nogen Modsigelse mellem den første og sidste Del af Betænkningen, viser det kun, at man indtager en vakkende Holdning, altsaa ikke vil holde paa det, man siger i Slutningen. — Jeg skal endnu kun tillade mig en Bemærkning med Hensyn til færdigsheds Klæder, idet jeg har overset, at Toldlovsforslaget indeholder en Procentforhøielse af Tolden paa færdigsheds Klæder, der ikke er medtagen i Flertallets Endringsforslag og muligen heller ikke burde tages med.

Formanden (Rabbe): Da der er indtegnede flere Talere, vil det være passende her at standse Forhandlingen for idag.

Bed Folkethingsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Goos) er indbragt et Andragende fra socialdemokratisk Forbund og forskjellige Fagforeninger i Kjøbenhavn om en Normal- eller Magimalarbejdsdag. —