

Ni og Trefindstyvende Møde.

Fredeagen den 23de Februar 1883 Kl. 1.

Sekretæren Dønnergaard oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter understreven.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om den personlige Kommuneskat m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 509 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 981 ff.)

Foruden de i Betænkningen indeholdte Forslag var der stillet følgende Endringsforslag af Bajer, Dønnergaard og N. Nielsen:

Til § 8.

1) I 1ste Linie indskydes efter Ordene „Kongen bestemmer“ Følgende: „under vedkommende Ministers Ansvar“.

Til § 9.

2) Efter „a. Civillisten“ indskydes: „, dog kun saa længe Lov af 17de December 1863 angaaende Bidrag til Kong Christian den Niendes Civilliste staar ved Magt“.

Til § 28.

3) I Paragrafens 3die sidste Linie udgaar „daglig“.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Endringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Bojzen): Den Betænkning, som jeg skal have den Ære at forelægge det høie Thing paa Udvalgets Begne, er Frugten af et saa udførligt Arbejde, som der overhovedet har været Anledning til i Udvalget efter de Omstændigheder, hvorunder vi have maattet arbejde, nemlig under en fuldstændig Mangel paa Medvirkning fra den høitærede Regerings Side og under en delvis tilsvarende Mangel paa Medvirkning fra Mindretallets, Høiremindretallets, Side i Udvalget. Det er derfor naturligt, hvad der ogsaa er udtalt i Indledningen til Betænkningen, at der ganske vist kan være Enkeltheder derved, om hvilke det ved næriere Prøvelse maatte findes, at der rettest burde gives dem en anden Affattelse, og der er henledet Opmærksomheden paa enkelte saadanne Forhold. Der kan foruden det, som er anført i Betænkningen, naturligvis ogsaa være andre, men i Hovedtrækkene tror Udvalgets Flertal at have fundet en Maaade, hvorpaa dette betydningsfulde Spørgsmaal vil kunne løses, og vistnok ialtsald at have anvist den Vej, som af alle hidtil forelagte Forslag til Løsning af denne Sag vil være den, der nærmest har Udset til at føre til Maalet. — Jeg skal kortelig omtale de stillede Endringsforslag, idet der jo i Betænkningen er givet en forholdsvis saa udførlig Motivering af de enkelte Forslag, at jeg i det Hele taget kan henvise dertil. Men jeg finder det dog rigtigt udtrykkelig at henlede Opmærksomheden paa endel af de vigtigste Punkter. Endringsforslaget under Nr. 1 til § 2 gaar ud paa at definere Begrebet „Statteværdis“ paa en noget anden Maaade, end det er sket i det oprindelige Lovforslag. Ved Ordet „Statteværdis“ havde man nemlig oprindelig tænkt sig Summen af Statteformuen og Statteindtægten, saaledes som denne bliver Gjenstand for Bestatning, altsaa med de Fradrag, som Lovens efterfølgende Regler maatte medføre. Under Hensyn til de mere gjennemgaaende Systematiske Forandringer i Lovforslagets Opstilling, som Udvalgets Flertal tilraader at slaa ind paa, har man ogsaa fundet, at til at klargjøre netop dette Synspunkt vil det være rigtigt at give en noget anden Definition af Begrebet „Statteværdis“, idet man foreslaar at indsætte Ordene i Bestemmelsen af Statteværdisens Begreb „uden Medsættelse efter § 13“,