

mig selv: Er da Situationen dertil? hvor
 skal jeg finde Motiverne til den Stilling, jeg
 skal indtage. Og saa vil jeg da sige, at der
 er tre Momenter, der kunne faae Betydning
 for mig eller for os — thi jeg tænker mig
 dog Muligheden af at Gen eller Flere kunde
 være enige med mig — ved Afgjørelsen af
 dette Spørgsmaal: Hvor skulle vi vende os
 hen? skulle vi blive staaende paa samme Stade
 som hidtil? Nu have vi hørt Udtalelser fra
 det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts
 5te Valgkreds (Holstein) og det ærede Med-
 lem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg).
 Vel ere deres Udtalelser noget uklare, men
 jeg vil dog foreløbig gaa ud fra, at de be-
 tyde, at de Herrer ville indtage affkurat
 samme Stilling, som de have indtaget i forrige
 Sessjon. Deres Program er betegnet for
 det ene Medlems Vedkommende ganske med
 det samme Udtryk som tidligere — ja, jeg er
 nødt til at gjentage det, skjøndt Gjentagelser
 ere kjedelige — nemlig med Udtrykket „Wis-
 nepolitik“. Der kan jeg imidlertid for mit Ved-
 kommende aldeles ikke se nogetjombest Moti-
 vil til at skifte Standpunkt eller endog gjøre
 den allermindeste Dreining. Det forekommer
 mig, at er der Noget, der skulde bevæge En
 til at sidde ganske rolig og passiv og lide
 og taale, saa maa det være en saadan Poli-
 tik. Saa kom det høitærede Medlem for
 Odense Amts 4de Valgkreds (Monrad). Det
 syntes jo nok, som om det høitærede Medlem
 nødvendig vilde, at man skulde tillægge hans Til-
 synetkommen eller Gjenkomst her nogen større
 Betydning, men det kan nu engang ikke være
 anderledes, naar man møder med en saa lang
 politisk Erfaring, med et saa stort Navn, og har
 spillet en saa indgribende Rolle i vort Fædre-
 lands Skjæbne, som det høitærede Medlem har,
 og naar man kjender hans eminent Begavelse,
 saa er det aldeles urimelig at vente, at vi
 saa ikke skulde tillægge hans Tilstedeværelse
 her stor Betydning. Naar vi saa endvidere
 have hørt, at det høitærede Medlem har villet
 være den Hægte eller den Hage, der skulde
 holde det Hele sammen, at det skulde være
 hans Bestræbelse, saa ere vi ogsaa berettiget
 til at spørge os selv, og med Begjærighed
 at lytte til hans Ord for at faae at vide,
 hvilke de Midler ere, som dette høitærede
 Medlem tror at burde anvende for at læge
 de Saar og Brøst, hvoraf Folkethingets
 Virksomhed lider. Men jeg fandt da, at det
 høitærede Medlem gjorde Noget, som efter
 min Opfattelse maa stride i høi Grad mod
 hans Formaal, og maa spie til, at han meget
 vanskeligt kan antages at ville kunne udrette
 det, som han ganske sikkert med den bedste
 Villie ønsker at udrette. Det forekommer mig
 „enlig, at der har været stor Fremgang i

vore Forhandlinger i den sidste Tid og navn-
 lig i den sidste Sessjon. Naar jeg ser hen
 til dette Venstre, som begyndte med at udstede
 et theoretisk Program i 1872 om Forfatningens
 Forstaaelse, som vilde gjennemføre sine Planer
 ved at negte Behandlingen af Finantsloven,
 som senere vilde gjøre den umulig ved at
 indføre uvedkommende Ting paa den, og som
 endte med i sidste Sessjon ikke at tale et Ord
 om Parlamentarismen eller om de store
 Formaal, som de selvfølgelig have, da de have
 havt den tidligere, men som nu være vundne
 saa langt frem i Kløvsfab i deres Politik, at
 de have begrændset sig til et Omraade, hvor
 de, hvad vi maa indrømme, ifjor vandt en
 virkelig Seir — naar jeg ser hen til dette
 Venstre, som er gaaet saa langt frem, for-
 bauser det mig, at det høitærede Medlem for
 Odense Amts 4de Valgkreds ligesom bringer
 os et langt Skridt tilbage i Forhandlingerne
 ved saa stærkt at reise Parlamentarismens
 Fane igjen, thi det var det, som
 havde givet Forhandlingerne her i den senere
 Tid en noget anden Karakter, at man ikke
 længere bestandig har kæmpet om og talt om
 de forskjellige Theorier. Overfor Theorierne
 om Parlamentarismen have vi jo den mod-
 staaende Theori, som det ærede Medlem for
 Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen)
 anførte, om, at det er Kongemagten, der
 væsentlig skal afgjøre, i hvilken Retning
 Styrelsen skal gaa — den Anstuelse refererede
 jo det ærede Medlem. Jeg mener imidlertid,
 at vi ikke stadig skulle gjøre disse Theorier
 til Gjenstand for Diskussion her i Thinget,
 thi saa bliver Følgen, som det ærede Medlem
 for Odense Amts 4de Valgkreds sagde, den,
 at Tankegangen vil gaa i de hinanden stærkt
 modsatte Retninger: Republik og Gnevælde,
 og det er dog Noget, som vi allerførst og
 fremmest maa undgaa. Stulle vi ud over den
 nuværende Situation, maa der tages praktisk
 paa den, og det maa være saaledes, at disse
 Theorier ikke blive gjort til Hovedgjenstand
 for Diskussion. Derfor forekommer det mig,
 at det høitærede Medlem ikke hidtil har gjort
 os nogen særdeles stor Tjeneste ved netop
 at vælge disse Theorier til sit Emne. —
 Det tredje Spørgsmaal af Betydning for
 Stillingen tør jeg antage at være det, som
 udenfor kaldes Splittelsen i Høire eller Frem-
 komsten af det, der kaldes moderat Høire.
 Det antager jeg, er et tredje Moment, som
 kunde have Indflydelse paa Ens Stilling.
 Jeg har nu set i den politiske Piceeliteratur,
 at en Ordfører for det moderate Høire ganske
 vist — det vil jeg gjerne sige — paa en saa
 glimrende Maade forsvare Venstre, som det
 hidtil ialt Fald ikke er faldet i min Lod at
 høre Noget af Venstre selv gjøre. Derjom