

taget tidligere, og hvorledes den høitærede Finanzminister har kunnet antage, at han nu vilde have lettere ved at gennemføre sin paa ganske andre Principer hvilende Toldlov i Folkethinget, fortaar jeg ikke. Ser jeg paa det Forslag, som her foreligger, skal jeg ikke negte, at jeg saa vilde foretrække at blive ved den bestaaende Tarif, og det af flere Grunde. En af Grundene er den, at man ikke samtidig med, at man har ophævet Tolden paa adskillige Raastoffer, har taget Bestyttelsesspørgsmaalet for, men vedblivende har ladet Bestyttelsen hvile paa forskjellige Industrigræne, som derved have faaet en langt større Bestyttelse, end de for Tiden have, og jeg kan ikke se rettere, end at den eneste Erhvervsgren, som fremtidig ikke vil blive beskyttet, er Landbruget. Vi have da nu forøvrigt aldrig forlangt Bestyttelse, men jeg for mit Vedkommende vil sige, at naar det har vist sig, at Landbruget kan bestaa uden Bestyttelse, saa forekommer det mig ogsaa, at det ligger temmelig nær at antage, at de fleste af de Bestyttelser, som man for Tiden har, ere unaturlige. Men det gaar selvfølgelig mig som adskillige andre ærede Talere, der gaa ud fra den Betragtning, at man kun vanskeligt kan komme bort fra hele Bestyttelsesystemet for Diebliffet, fordi det vilde gribe meget forstyrrende ind. Dette er imidlertid Et, og et Andet er at gaa til endog at forhøje Bestyttelsen, hvilket jeg for mit Vedkommende aldrig vil være med til. Dette er den ene Side af Sagen. Den anden Side af Sagen er den, at til Gjengjæld for de smaa Nedsættelser, som dette Lovforslag gaar ud paa, er der to andre Lovforslag, som hænge sammen med dette, og som for mig ere af tvivlsom Bestaaffenhed. Det ene, nemlig det om Tobaksdyrkingen, griber ind i Folks private Rettigheder, hvilket vil sige, at det forbyder Jolk at dyrke deres Jord paa den Maade, de ønske, medens det andet, nemlig det om Olfatten, er af den Bestaaffenhed, at det Gnefte, jeg kan se, at man kan faae ud af dette Lovforslag, er det, at man vil etablere et meget stort Antal Embedsmænd, medens det vil blive meget tvivlsomt, om man vil faae nogen Indtægt ind deraf i Statskassen, thi vist er det, at sært skulde det være, om man ikke skulde hitte paa at brygge Ol af en saadan Bestaaffenhed, at det kom ind under det Alkoholinhold, som Loven forudsætter. Naar jeg ser paa dette Lovforslag, saa er der en Ting, som jeg savner deri, hvilket ogsaa blev omtalt af den sidste ærede Taler, nemlig en forsøgsvis Indførelse af Værditold. Jeg kan være enig med den høitærede Finanzminister i, at man maaske vilde gaa noget for vidt, dersom man helt vilde ophæve Pundtolden og gaa over

til Værditolden, skjøndt det jo ikke var noget Gneftaaende, om vi gjorde det, thi der er jo ogsaa enkelte andre Lande, hvor Værditolden er helt indført, men forsaavidt som dette skulde ske her, maatte vi selvfølgelig samtidig dermed indføre temmelig haarde Straffebestemmelser. Dette har man ogsaa gjort i de Lande, hvor Værdibestattningen er indført. Saaledes har man f. Ex. i Hamborg store Mulkbestemmelser, idet Vedkommende de to første Gange kan slippe med en Mulk, medens han tredje Gang, saavidt jeg husker, taber sin Borgerret. Det vil altsaa ses, at man der gennem strenge Mulkbestemmelser har søgt at værgе sig mod Indgivelse af falske Fakturaer, men der er ogsaa en anden Ting, som er et Værn herimod, og det er det, at de udenlandske Handlende vistnok som oftest ville betænke sig paa at afgive falske Fakturaer, da de isaaald kunne risikere at faae deres Betaling derefter. Men, som sagt, jeg har ikke tænkt mig, at man skulde gaa saa langt. Jeg har tænkt mig, at man skulde gaa den Vej at indføre en delvis Værditold, nemlig derved at man siger: saa og saa meget for Bundet, og saa og saa mange Procent af Værdien efter Fakturaen, og at man heller ikke i dette Lovforslag er saa ganske ukjendt med at beregne Tolden endog helt ud efter Værdien, derom vidne to Positioner, nemlig Positionerne 168 og 172, idet man der stupehvæt siger: 5 pCt. af Værdien. Det forekommer mig, at man kan gjøre dette uden Vanskelighed, og derved vil man komme det Retfærdige ikke ubetydeligt nærmere. Dette er min Stilling til Lovforslaget, og jeg vil for mit Vedkommende sige, at dersom man fra Ministeriets Side vil fastholde Fordringen om Kompensationsystemet, som det hedder, saa tror jeg ikke, at det vil nytte Folkethinget ret meget at begynde paa at bearbejde dette Lovforslag. Jeg har været med til at bearbejde Toldlovforslag i en Række af Aar, og det er et ikke lidet Arbejde. Det Gnefte, man kan sige kan lette dette Arbejde iaar, er de forskjellige Arbejder, som ere foretagne tidligere, hvorved man selvfølgelig nu med noget større Lethed vil kunne faae et Overblik deraf. Jeg for mit Vedkommende staar derfor saaledes, at jeg siger: Gaa med til en stærkere Bestyttelse end den, vi for Tiden have, kan jeg ikke, og jeg vil derfor gaa ind i ethvert Lovforslag, som forudsætter noget Saadant, og gaa med til en Revision af Toldloven, uden paa det Nærmeste at faae Krigstoldstattsens Beløb bortskaffet, kan jeg heller ikke. Da saa mange ærede Medlemmer allerede have udtalt sig, og af hvilke flere, heldigvis, kan jeg sige, have holdt fortrinlige