

Jorffjel i Prisen paa Tobak, og jeg synes, at det er meget ubilligt, at der skal paalægges 25 Dre for et Pund Tobak til 25 Dre, altsaa 100 pCt., hvorimod der heller ikke skal lægges mere end 25 Dre paa et Pund til 2 Kr. Der er ingen Forhold deri. Og ligesaa med Vin f. Ex., at der skal svares samme Told paa den, der koster 50 Dre Flasken, som paa den, der koster 4, 5, 6 Kr. Dette forekommer mig at være i høj Grad ubilligt. Hvis man f. Ex. vil komme ind til en Kjøbmand og forlange, at han skal sælge gode Varer til samme Pris, som man kan kjøbe de simple for, saa vil han sige: Det er aldeles umuligt og urimeligt; tror De, at De kan faae de gode Varer for samme Pris som de daarlige? Men saa urimelig og saa meningsløs er jo Staten, at den forlanger ligemeget af den gode og den daarlige Vare. Derfor vil jeg meget anbefale paa de Punkter, hvor det er muligt, at paalægge en Værditold, thi derved forekommer det mig, at vi bedre ville træffe Skatteevnen, og det forekommer mig dog, at naar der skal paalægges en Stat, maa der absolut, naar den skal være retfærdig, tages Hensyn til Skatteevnen. Vi kunne derfor dog ikke forlange ligesaa Meget af dem, der ere fattige, som af dem, der have nok, endogsaa Overslod. Jeg er ganske vist ikke blind for, at Værditolden har sine store Vanskeligheder, og at der vil være Vanskeligheder forbundne ogsaa med at paaligne den; men man har jo Værditold mange andre Steder, i Frankrig for en Del, i Holland, Belgien og i Amerika, og Accisen i Hamborg er fordelt paa samme Maade. Naar vi saa se hen til at gjøre, hvad der staar i vor Maat, for at forhindre, at Forskninger af Fakturaer osv. finde Sted, forekommer det mig, at det maa blive mere retfærdigt, end det nu er. Jeg skal forøvrigt ikke komme ind paa Lovforslagets Enkeltheder eller de forskjellige Positioner; de ere jo omtalte saa grundigt af saa Mange, og jeg kan slutte mig til de allerfleste Udtalelser, der i saa Henseende ere fremkomne. Det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgfreds (Suel) udtalte forleden Dag, at han syntes, det kunde være passende at forhøje Arbeafgiften. Det forekommer mig rigtignok, at det vilde være i høj Grad ubilligt. Hvorfor skulle da egentlig de umyndige Børn afgive en Stat til Staten af, hvad deres Forældre efterlade dem? Derimod udtalte et æret Medlem, jeg tror det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgfreds (N. Andersen), at han kunde ønske en Nedsættelse eller Ophævelse af Bygningsafgiften. Det vilde jeg finde meget rigtigt,

for den hviler efter min Opfattelse meget uheldigt og hæmmer den mindre Industri omkring paa Landet, idet den langtfra træffer, hvor den sigter, og ikke bliver ligelig fordelt. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgfreds (S. Hage) sagde forleden Dag, at han ikke syntes, det var rigtigt at nedsætte Tolden paa Kaffe, fordi den arbejdende, den fattige Del af Befolkningen fandt Behag i at nyde denne Luxus. Det forekommer mig rigtignok at være en mærkelig Udtalelse af det ærede Medlem. Jeg vil dog spørge det ærede Medlem, hvad han synes, at Arbejderne skulle drikke, hvad han synes, de skulle nyde. Et æret Medlem ved Siden af mig siger: „Maasse Chokolade?“ Ja, det kan være, at det ærede Medlem har tænkt sig, at de kunne drikke Chokolade, men det bliver dog ikke billigere for dem. Det skulde da ikke være det ærede Medlems Mening, at de skulle nøies med Vand; det er ganske vist det Billigste, men det er grumme lidt nærende, og jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem har kunnet mene, hvad han i den Henseende udtalte. — Hermed skal jeg slutte.

**B. Holm:** Efterat have hørt den høitærede Finansministers Foredrag tror jeg, at de fleste Medlemmer vist have faaet et Indtryk af, at det vil blive meget vanskeligt ogsaa iaar at faae nogen Toldlov gennemført. De fleste have vist faaet det Indtryk, at uagtet den bedste Villie ere tilstede hos Folkethinget til at gennemføre denne Lov, saa vil dette Forslag dog sandsynligvis nyde samme Skjæbne som en Mængde andre større Lovforslag, der ere os forelagte. Jeg forstaar ikke rigtig de Grunde, der have kunnet bevæge den høie Regjering til at fremjætte et Lovforslag af den Natur med den stærke Fastholden af de gamle Principer med noget Haab om at faae det gennemført her i Thinget; thi vist er det, at det, som dette Thing har hævdet, først og fremmest er det, at man meget vanskeligt vil kunne gaa med til nogen Forandring i vor Toldlov og samtidig bevare Krigsskatten. Noget Andet er det selvfølgelig, at man under Drøftelsen vilde kunne komme til at beholde Krigsskatten saaledes, at man vilde beholde dennes Saffer paa enkelte af de Ting, hvorpaa den hviler, men saa ogsaa til Gjengæld tage Tolden bort fra andre af dem. Hvad man imidlertid altid har været enig om — og det ikke alene Venstre, men for flere Aar tilbage ogsaa Mange af Høire — det er en saadan Nedsættelse i Tolden, som grændser nær til Ophævelse af den nuværende Krigsskattold. Det er denne Stilling, Folkethinget har ind-