

man holder paa Protektionsystemet, endog at faae nogen Billighed ind deri. Der er saaledes f. Ex. Cementfabrikerne, hvilke man behandler, som om Cement var et Naaproduct, idet man aldeles ingen Toldbestyttelse giver dem, samtidig med at de maa betale Told af det, de bruge til deres Fabrikation, og samtidig med at man anser det for nødvendigt at yde forøget Bestyttelse til andre Industrigræne, som synes at kunne gjøre deres Ord mere gjældende. Jeg skal ogsaa nævne en anden Industri. Jeg tager udtrykkelig det Forbehold, at jeg ikke taler for nogenjomhelst Toldafsat, og jeg vilde beklage, hvis der skulde blive indført Told paa den Branche, som jeg skal tillade mig at nævne, nemlig Teglværksindustrien. Denne Industri er der stor Konkurrence fra Sverig. De svenske Fabriker ligge os saa nær, at de kunne udøve ligesaa stærk Konkurrence overfor vore Teglværker, som en hvilkenjomhelst anden Fabrikation her i Landet er udsat for i sin Branche, men det er der intet Menneſte, der har tænkt paa. Vore Teglværksfabriker maa betale Told af Kul — hvilken Told jo dog nu foreslaas hævet — af Træ, Tømmer, Maskiner og alt Muligt, medens de samtidig ikke have en Øre i Toldbestyttelse. Jeg nævner dette, fordi jeg ønsker at vise, at den eneste Maade, hvorpaa man er nogenlunde berettiget til at gennemføre et protektionistisk Toldsystem, er den, at man er moderat i sine Fordringer til Protektionen, thi ellers bliver det Hele en skrigende Uretferdighed. — Med Hensyn til det tredie Punkt, nemlig en Vættelse i Tolden paa Raastofferne, da synes det jo, at man fra forskjellige Sider, selv fra Oppositionens Side, har maattet erkjende, at Regjeringen og Landstinget have været ret heldige i Henseende til at ramme, hvad der her ønskes. Man har vel nævnt enkelte Satser f. Ex. Trætolden, som man ønskede nedsat eller endog helt affattet, men i det Væsentlige har man ikke kunnet negte, at man gennem dette Forslag har imødefaammet de Fordringer, som maatte stilles i saa Henseende. Naar man ikke destomindre fra forskjellige Sider — og her tillader jeg mig specielt at vende mig til de ærede Medlemmer for Kjøbenhavns 4de Valgkreds og Kjøbenhavns 7de Valgkreds — har villet vise det Feilagtige i, at man ikke gif til en yderligere Toldnedsættelse paa et Par Millioner Kr., ikke for, — saaledes som Størstedelen af de Talere, der have havt Ordet, har sagt — at komme til en overordentlig stor Skattelettelse, thi det har ikke ligget i de nævnte Medlemmers Politik, men fordi de have udtalt, at de af økonomiske og saglige

Grunde maatte forlange en Toldnedsættelse paa et Par Millioner Kroner, og naar jeg ser hen til de Fordringer, som man i saa Henseende opstiller, saa forekommer det mig, at Nødvendigheden af en saadan Toldnedsættelse paa et Par Millioner Kroner aldeles ikke fremgaar deraf med nogen særdeles overbevisende Styrke. Man kan ikke tillægge netop de Positioner synderlig mere Vægt end flere af de andre Positioner, som vi ikke kunne naae at faae hævede, hvis vi skulde blive ved de to Millioner. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds nævnte f. Ex. Maskintolden. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Schou) har allerede gjort opmærksom paa, at, naar det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds ikke tør være Talsmand for et virkeligt Systemstifte, for et Omslag i frihandlert Metning, men maa erklære, at vi maa gaa uhyre lempelig og varsomt til værks haade af økonomiske og af almindelige politiske Grunde, fordi Befolkningen ikke er moden til en saadan Reform, saa er det principstridigt fra hans Side at forlange Maskintolden hævet uden at tage mindste Hensyn til Maskinfabrikanterne her i Landet, og ligesaa principstridigt er det af ham — forjaaviddt som hans Forslag her er et Mæglingforslag — at forlange Tolden paa Skibe hævet. Tolden paa Skibe er jo efter Skjon nedsat fra 3 pCt. til 2 pCt., og det er jo allerede Noget, men at ville have Skibstolden samtidig med, at vore Skibsbyggere umulig kunne undgaa at lide under Ulemperne ved vort protektionistiske System, er dog en Ubillighed, saa at jeg ialtsald, naar Sagen ses fra Producenterens Standpunkt, ikke kan forstaa, at det ærede Medlem kan anføre dette som en nødvendig Nedsættelse. Med Hensyn til Trætolden, som det ærede Medlem nævnte, da forekommer det mig, at, skjøndt Træ naturligvis spiller en stor Rolle som Raemne, saa spiller det tillige en overordentlig stor Rolle og maasse til Skynd og Sidst en endnu større Rolle som Forbrugsartikel. Det ærede Medlem nævnte ogsaa selv, hvorledes man ikke kunde bygge et Hus uden Træ, og at det nødvendigvis indenfor selve Rammen af en Toldpositions Virkninger maatte influere paa Leiens Pris, forjaaviddt Huset bliver dyrere opført. Men netop derfor er denne Artikel fortreffelig til en Forbrugstold, idet der maasse ikke er nogen Toldafsat, der fordeler sig saa heldig efter Evnen som Tolden paa Træ til Opførelsen af Huse. Vi bygge jo ikke vore bedre Huse af Sten og Jern, og vore fattige Folk bo jo ikke i Træhytter, og til de store Huse med rummelige Bo-