

var det hans Mening at behandle alle Kommuner i saa Henseende ens, og her er den høitærede Minister altsaa i Overensstemmelse med den Udtalelse, som jeg har sagt ligger til Grund for Udvalgets Behandling af dette Spørgsmaal. Det er en Udtalelse af den høitærede Minister, som jeg noterer med Paafølgelse, fordi jeg deri ser en Mulighed for en Forstaaelse paa dette Omraade med den meget ærede Minister. Jeg skal da gjøre opmærksom paa, at det ikke er ganske rigtigt, naar han tror at kunne slutte saaledes, at Overtoldinspektoren, som har givet sit Skjøn over Sagerne, baade med Hensyn til Kolding og Thisted, ser paa begge de forskjellige Steder med samme Øine, thi det gjør han aabenbart ikke. Den vedkommende overordnede Embedsmand ser jo altid for det Første med sine egne to Øine og dernæst med den underordnede Embedsmænds Øine, som han tager paa Raad med, thi der er jo ikke Spørgsmaal om at kontrollere den vedkommende Toldbetjent, men det er et Spørgsmaal om at undersøge de lokale Forhold med Bistand af de vedkommende underordnede Toldembedsmænd, og de je naturligvis med forskjellige Øine paa de forskjellige Steder, og altsaa maa Bedømmelsen blive forskjellig i Kolding og Thisted, da det er to Steder, som have hver sine Embedsmænd, at det er meget muligt, at den ene maa have set anderledes paa Sagen end den anden. Altsaa, der ligger ikke i mine Bemærkninger en Anke imod den vedkommende Overtoldinspektør, paa ingen mulig Maade, jeg har ikke villet udtale Andet, end at det synes, hvilket jo ogsaa fremgaar af den høitærede Ministers Erklæring, at han imod sin Villie er kommen til at behandle den ene Kommune paa en anden Maade end den anden. Jeg kan saaledes ikke se, at den høitærede Minister har anført Noget, som rokker Udvalgets Betragtning. Den høitærede Minister siger, at her er saadanne Grunde, som kunne motivere den Fremgangsmaade, han har fulgt med Hensyn til sin Skrivelse til Kolding. Han siger, at Staten staar i dette Tilfælde saaledes, at den for det Første har Grund nok til at kunne foretage den Forandring, som den maatte anse nødvendig, men at den ganske vist ikke har Grund nok til at foretage den Foranstaltning, som skal tilfredsstille Kolding Byraad; da den altsaa har Grund nok til at foretage, hvad den efter sin Overbevisning anser for nødvendig, er der ikke nogen Anledning for den til at gjøre videre, til at gjøre Kolding Byraad en særlig Tjeneste, thi da maatte der ganske vist staffles Grunde tilveie, men dem maatte der saa ogsaa betales for. Men saaledes forholder det sig ikke. Jeg tror ikke, at den

høitærede Minister er fuldstændig rigtig oplyst om Forholdene der, naar han paastaar dette, thi Staten har ikke Grunde nok til at foretage den Forbedring, som den selv tilfigter. For saavidt kan man jo sige, at den har Grunde nok, som den vil indrette de forstørrede Toldrum i den nuværende Jernbanebygning, men saa behøver denne sidste jo en tilsvarende Udvidelse. Altsaa kan man sige, at Staten har Grunde nok til at staffe disse Lokaler, men dette kan kun ske derigennem, at Jernbanen faar andre Lokaler til sin Raadighed, og for at Jernbanegaarden skal kunne udvides med disse Lokaler istedetfor dem, der optages af Toldvæsenet, maa der staffles Grunde tilveie. Jernbanebygningens Udvidelse vil saaledes medføre en Tilveiebringelse af nye Grunde. Men hertil kommer, at selv om dette ikke var Tilfældet, vilde det ikke være overbevisende. Thi hvad er det, Staten bør gjøre? det er jo det, som virkelig er det i Trafikforholdene Begrundede og Hensigtsmæssige. Den høitærede Minister maatte da have vist, at Staten i dette Tilfælde havde Grunde nok til at staffe den Foranstaltning tilveie, som i og for sig var fornuftig og hensigtsmæssig, naar henjes til Trafikken paa dette Toldsted, og at den altsaa kun maatte købe nye Grunde, for at tilfredsstille de lokale Interesser. Men saaledes er Forholdet efter vor Opfattelse ingenlunde. Den Foranstaltning, Staten vil træffe, og som efter Ministerens Mening er ganske nær, den er ikke tilstrækkelig til at udvide Lokalerne saaledes, som efter den stærkt stigende og forøgede Trafik paa den paagjældende Station maa kræves. Følgelig falder dette Argument bort. Jeg skal blot til Belysning meddele Forholdet i en anden lille By i Sylland, der ikke hører til de Byer, der gaa fremad, men snarere maa anses for at staa stille eller endog saa at gaa tilbage, nemlig Randers. (N. P. Jensen): Den gaar ikke tilbage! Ja, efter hvad der er mig meddelt, tror jeg ikke, at den gaar synnerlig fremad i økonomisk Henseende, maaste den gjør det i politisk Henseende, det vil jeg haabe, men i økonomisk Henseende gaar den ganske vist ikke fremad. (Afbrudelse af N. P. Jensen). Ja jeg vil ikke krænte Randers mere end høist nødvendig, I denne lille By findes der Toldlokaler, der ere opførte i 1877—78 for en meget betydelig Sum, nemlig 92,000 Kr., og disse Lokaler ere betydelig større end dem, der paatænkes tilveiebragte i Kolding. Ikke desto mindre findes Toldindtægterne i Randers for 1881—82 opførte med et Beløb af c. 450,000 Kr., medens Toldindtægterne i Kolding for samme Aar er opført med 360,000 Kr. Der er