

at den Høistkommanderendes Plads kunde blive ledig. — Dernæst omtalte den ærede Ordfører det i Finantslovsforlaget fremførte Forslag om en Bevilling af 5,200 Kr. til Udvidelse af Toldlokalene i Kolding. Jeg skal villig erkjende, at Spørgsmaalet om den foreslaaede Udvidelse af Toldbygningen staar i en saa nær Forbindelse med Spørgsmaalet om en Ombygning eller Forandring af Kolding Jernbanestation i det Hele, at det ikke bør finde sin Afgjørelse uden i Forbindelse med dette; men jeg maa tilstaa, at jeg ser ikke ret, hvorfor det i Henhold hertil foreslaas udstemt ved 2den Behandling, medens Bevillingen til en Ombygning af Kolding Jernbanestation, som ogsaa er udstedt til endelig Afgjørelse ved 3die Behandling, er bleven staaende. Jeg forstaaer ikke denne ulige Behandling af disse to Bevillinger, der staa i en saa nøie Forbindelse med hinanden. Jeg forstaaer det endnu mindre, naar jeg ser hen til, at Spørgsmaalet om en ny Toldbygning i Thisted er udsat til 3die Behandling uden at være foreslaaet slettet ved 2den Behandling. Jeg forstaaer ikke, hvorledes det ærede Udvalg er kommet til at stille sig saa forskellig overfor disse Spørgsmaal, som det forekommer mig, at Udvalget i den Henseende har stillet lige, at det har villet udsætte til 3die Behandling at tage Bestemmelse om noget af dem. Dette er iøvrigt ikke mere end en formel Indvending, thi Realiteten vil jo for alle 3 Spørgsmaals Bedkommende, saavidt jeg har forstaaet, først finde sin Afgjørelse ved 3die Behandling. Skjøndt altsaa Afgjørelsen af Spørgsmaalet om en Udvidelse af Kolding Toldkammerbygning efter Udvalgets Mening først skal finde Sted ved 3die Behandling, er den ærede Ordfører dog kommen temmelig udførlig ind paa hele Spørgsmaalets Bestaaenhed allerede her ved 2den Behandling og endogsaa udover, hvad der foreligger i Betænkningen, idet den ærede Ordfører har blandt Andet støttet sig til Erklæringer, der ere indkomne, efterat Finantsudvalgets Betænkning var afgiven, og som altsaa endnu ikke foreligger for Thinget. Jeg skal indskrænke mig til om dette Spørgsmaal at udtale, at min Erklæring om, at den foreslaaede Udvidelse af Toldkammerbygningen er for Toldvæsenets Bedkommende tilstrækkelig, selvsølgelig støtter sig paa Overtoldbestyrelsens Erklæring, og at jeg selvsølgelig saaner et særligt Kjendskab saavel til disse Lokaler som til Toldlokalerne i Thisted og Trangen henholdsvis paa disse Steder, som jeg kunde gjøre gjældende ved Spørgsmaalets Afgjørelse; men jeg har ikke nogen Grund til at tro, at Overtoldbestyrelsen skulde have set med andre Øine paa Trangen

i Thisted end paa Trangen i Kolding. Et kan jeg være fuldstændig enig med den ærede Ordfører i, nemlig at man, hvor Spørgsmaalet er om et eventuelt Bidrag til at opnaa et kommunalt Gode, maa stille sig overfor Kolding Kommune paa samme Maade, hvorpaa man har stillet sig og vil stille sig til andre Kommuner i lignende Tilfælde; men jeg kan ogsaa forsikre den ærede Ordfører om, at det ogsaa har været mit Udgangspunkt ved den hidtidige Behandling af denne Sag. Jeg tror, at naar de nærmere Oplysninger komme til samlede at foreligge for Thinget, vil det deraf fremgaa, at der er god Overensstemmelse imellem, hvad man i dette Tilfælde har anset det for rigtigt at forlange af Kolding Kommune, og det, man har forlangt og faaet af andre Kommuner. Men i dette Tilfælde kommer der et Moment til ind i Overveielserne, som ikke har været tilstede i lignende Tilfælde, og det er det, at Staten selv eier tilstrækkelig Grund der til at foretage den i Finantslovsforlaget foreslaaede Ombygning, hvorimod den for at føie Kommunens Dnske skal erhverve ny Grund. Vi ere istand til paa egen Grund at bygge efter Overtoldbestyrelsens Mening fyldestgjørende for Toldvæsenet; men skal Byens Dnske fyldestgøres, maa der kjøbes Grund, vel at mærke, uden at der kan vindes nogen Erstatning ved tilsvarende Afhændelse af den derved overflødiggjorte Grund paa Jernbanens Terrain. Det er altsaa et særligt Moment, som her kommer til, at vi ere istand til at foretage Udvidelsen tilfredsstillende for Toldvæsenet uden at bevæge os udenfor Statens egen Grund; men skulde vi imødefomme Kommunens Dnsker, maa det ske ved Erhvervelse af ny Grund. Naar man ser hen til, at det i hvert Tilfælde vilde være langt kostbarere for Staten at tilveiebringe en ny Toldkammerbygning i Kolding end at foretage de foreslaaede Forandringer, ser jeg ikke rettere, end at det kun er et forholdsvis lille Offer, man har begjært af Kommunen for at fyldestgjøre et Dnske fra dens Side, som den lægger stor Vægt paa. Og naar den ærede Ordfører bemærkede, at man ialtsald i nogle andre lignende Tilfælde dog ikke havde forlangt den Grund, hvorpaa Staten havde opført Toldkammerbygninger i andre Byer, afgiven til Cie, saa er netop det Samme Tilfældet her i Kolding. Det fremgaar jo netop af selve Skrivelsen, saaledes som den er aftrykt i Udvalgets Betænkning, at man har ikke forlangt den til Cie, men kun til Brug, saalænge den tjener til at bære Toldkammerbygningen, og saalænge denne bruges som saadan. Jeg tror altsaa i Virkeligheden ikke, at det med Rette kan siges, at