

komme med Bebreidelser. Det vil jeg virkelig heller ikke, men jeg mener, at vi andre Medlemmer have ogsaa Lov til at tale en lille Smule med angaaende Finantslovbetænkningen. Finantsudvalget bestaar jo ganske vist af Mænd, som vi have god Tillid til, men det skal siges — den Indrømmelse kan jeg ogsaa gjøre det ærede Medlem —, at seile kan den Bedste, selv Finantsudvalget. Jeg kan ikke rigtig forstaa, at det ærede Medlem vil tage Ministeren i Forsvar paa det Punkt, at han sætter Skoler ind under denne Bevilling, som ikke ere berettigede til at komme ind derunder. Jeg vil med Fornøielse være med til at yde de Skoler Bidrag, men ikke naar det skal tages fra de andre, ikke paa de andre Skolers Bekostning. Derjom De tror, at jeg f. Ex. vil have Lune Landbrugsstole ud, for at den ingen Statsunderstøttelse skal have, tage De feil, men den skal tages paa en anden Konto. Ligeledes Husgjerningsstolen, der er en udmærket Skole i sit Slags, men det vedkommer ikke Folkehøiskolerne; det veed det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgtreds rigtig godt. Forresten tror jeg ikke, det ærede Medlem vil forsvare Ministerens Handlinger paa alle Omraader, saaledes at han vil tage provisoriske Penge af Theatrets Kasse. Disse her ere nu ikke provisoriske, det erkjender jeg. Den høitærede Kultusminister sagde, at Fordelingen til Folkehøiskolerne var stet efter Elevantallet, kun at der toges 5,000 Kr. deraf (Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet: 15,000), naa, saameget værre. Men hvorledes gaar det nu til? Da de Herrer iaar have taget 9,500 Kr. bort, bliver der kun 40,500 Kr. tilbage, og naar de atter deraf tage de 15,000 bort, saa kommer kun 25,500 Kr. til lige Deling mellem Høiskolerne efter Elevantallet. Og hvad gjør man saa ved de 15,000? Dem giver man til dem, man synes bedst om, det vil jeg tillade mig at sige, det er ikke for strengt. Jeg skal f. Ex. nævne de 2 Skoler Vællekilde og Hindholm. Vællekilde har ligesaa mange Elever som Hindholm — jeg mener iøvrigt, at ingen af disse Skoler trænger til Understøttelse, det er de Smaa, der trænge —, og dog faar den kun 1,170 Kr., medens Hindholm, som altsaa i Forhold til Elevantallet ikke skalde have Mere, faar 3,900 Kr. Er det ikke af personlige Hensyn, veed jeg ikke, hvad det er. Det kan det høitærede Finantsudvalg ikke svare til, det er afgjort; paa dette Omraade er det udelukkende den høitærede Kultusminister, som bærer Ansvar. Dernæst skal jeg tillade mig at tage 3 Skoler for fra Vendsjøsfel og se, hvorledes Fordelingen er der. Det er Smaaskoler alle tre, de kunne nok trænge til Understøttelse.

Det er underligt at se, hvorledes Fordelingen er mellem disse Skoler, Steenum, Try og Kvissel. Steenum har 30—40 Elever, Try og Kvissel i Almindelighed 10—20. Fjor sit Steenum 550 Kr., Try 485 Kr. og Kvissel 500 Kr., men iaar er Understøttelsen til Steenum og Try gaaet ned til henholdsvis 500 og 400 Kr., fjøndt Elevantallet er det samme, medens Kvissel har faaet 700 Kr. At det skulde være af Hensyn til, at de to førstnævnte Skoler ere grundtvigianste, den sidste antigrundtvigianst og heller ikke saa meget slemt venstrefindet, vil jeg ikke sige, men jeg vil dog ikke skjule, at saadan er Forholdet. De Herrer maa undskyldte, at jeg nævner Politik i denne Forbindelse, men Politiken kommer i Virkeligheden ind paa alle vore Høiskoler; Nogle sige vel, at de ikke ere politiske, men dem støtter den høitærede Kultusminister. Med Hensyn til Afkov sige de Herrer ikke Noget, og saa tænker jeg, De samtykke i, at det er feil, at den kun faar 5,000 Kr., den skulde have 10,000. Jeg tror, der er god Stemning for det i Salen, muligvis kunne vi faae Lov til at stille Vædringsforslag derom til 3die Behandling. De Hønge, der gives til Dr. Steenstrup, mener jeg, kunde være godt anvendte der; man maa jo huske paa, at Dr. Steenstrup kommer til at staa for Folkehøiskolerne som en Konge, de blive bange for ham, de faae let den Lante, at de faae Understøttelsen af Naade og ikke efter Fortjeneste, og det er ikke rigtigt. — Jeg glemte igaar Lærerkursus'erne. Der vil jeg bede det ærede Udvalg tænke lidt over, om det er berettiget, at f. Ex. en Høiskoleforstander — det veed jeg — har havt Kursus 8 Aar i Rad, medens mange af de yngre Lærere, som ogsaa trænge dertil, og som kunde have Gavn af det og gjøre Nytte med det, ikke kunne faae det, fordi de ældre skulle have det uafbrudt. Det mener jeg ogsaa er en ulige Fordeling, som det høitærede Udvalg kunde paatale. — Det var i Korthed, hvad jeg havde at sige.

Blem: Naar jeg har bedt om Ordet, er det, fordi jeg har ønsket at knytte nogle Bemærkninger til de Udtalelser, som faldt saavel fra den høitærede Kultusminister som fra den ærede Ordførers Side med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 92, Bidrag til et toaarigt Artiums-Kursus ved den høiere Realskole i Rønne. Det glæder mig, at jeg kan være enig med Begge i eet Punkt, nemlig i den Opfattelse, at Bornholm, som ligger saa affides fra det øvrige Danmark, i Grunden er ugunstig stillet, saa at den har ligesom et Slags Villighedskrav paa mindre Begunstigelser af lignende Art som denne