

Tid, end det tidligere har været, men det er vistnok temmelig betydeligt endnu, og jo mere dette Arbejde paabyrdes dem, jo mere de komme til at fungere paa den Maade som hjælpende ved Centralbestyrelsen her i Kjøbenhavn, destomere lider naturligtvis den egentlige Opgave, nemlig Inspektionen. For Sjyllands Vedkommende har det været udtalt i Udvalget, at man ofte har sølt Savnet af en Postinspektørs Nær-værelse i Sjylland. Jeg er ikke berettiget til at fremsætte bestemte Klager i saa Henseende, men skal kun sige, at det er blevet fremført i Udvalget, at man i Sjylland i Almindelighed ønsker, at Postinspektøren maatte være der, idet man tror, at mange Forhold vilde blive bedre bestyrede, bedre kontrollerede, hvis Postinspektøren boede der og ikke i Kjøbenhavn. Der er indvendt derimod, at Forbindelsen mellem de tvende Postinspektører og Forbindelsen mellem Postinspektøren i Sjylland og Centralbestyrelsen var af saa stor Bigtighed, at man maatte anse den for Hovedsagen; men det tror jeg dog, er en Indvending, der ikke vil kunne staa ved Magt. Hovedsagen er vistnok, at Inspektøren bor i Nærheden af de Steder, der underligge hans Inspektion. De andre Fordele, der kunne opnaas ved at lade Postinspektøren bo saa langt fra sit Distrikt, som Kjøbenhavn ligger fra Sjylland, maa være forvindende i Sammenligning med de Fordele man gaar glip af ved, at han ikke bor paa Stedet. Det er derfor Udvalgets Ønske, at der i saa Henseende maa ske en Forandring. De andre Samraads-spørgsmaal, som findes nævnte paa det samme Sted i Betænkningen, hvor dette Spørgsmaal findes omtalt, ere Samraads-spørgsmaal, som det ærede Medlem, der har stillet Forslag angaaende Nyborg Postdistrikt, ønsker at omtale. Det er nemlig Spørgsmaalet om Pakkepostfagets Anbringelse i Vogne og enkelte lokale Forhold i enkelte Landpostdistrikter. Jeg skal derfor ikke komme nærmere ind paa dem.

I Betænkningen findes atter iaar en Bemærkning om Postvæsenets Benyttelse af Udtrykket „kalkulatorisk“. Det er en gammel Strid med Postvæsenets Overbestyrelse om, hvorvidt Udgifterne kunne betragtes som kalkulatoriske eller ikke. Vi have gjennem flere Aar i Træk anmodet den meget ærede Minister om at bevirke, at den nævnte Overbestyrelse benyttede Ordet kalkulatorisk i en efter vor Mening konstitutionelt rigtigere Betydning, men det har ikke nyttet Noget, tværtimod, man har med en Udholdsenhed, der var en bedre Sag værdig, fortsat med den Brug af Ordet „kalkulatorisk“, som vi ikke kunne erkjende for at være korrekt. Vi

have derfor iaar ikke henvendt os til Ministeriet, men have indskrænket os til at henvende den ærede Statsrevisions Opmærksomhed paa denne Benyttelse af Ordet „kalkulatorisk“, for at den eventuelt kan gjøre de nødvendige Indstillinger eller Bemærkninger derom, og for at de Skridt, der da maatte være nødvendige, kunne ske for ved Hjælp af Vædringsforslag eller Regtelser paa selve Finantsloven at tilvejebringe Overtensstemmelse med den Opfattelse af Bevillingernes Benyttelse, som vi have. — Reglementerne for Landpostbudene har Udvalget anset det for rigtigt at afstrykke i Betænkningen. Jeg skal gjøre opmærksom derpaa, fordi disse Reglementer hidtil have været meget lidet kjendte, men dog for en stor Del af Befolkningen have deres betydelige Interesse. — Der er forlangt en Bevilling til at opføre en Postbygning i Frederikshavn. Denne Bevilling er ikke negtet, men heller ikke bevilget, idet man har udsat den til 3die Behandling. Jeg skal dog gjøre opmærksom paa, at Grunden til, at man har udsat den, er, at man har anset det for rigtigt, at der i selve Bygningen burde tilvejebringes ogsaa Lokaler for Telegrafvæsenet, men da disse Lokaler ikke have kunnet tilvejebringes efter de meddelte Oplysninger uden en Fordyrelse, der vilde gjøre Bygningen dyrere end andre af samme Art, navnlig end et Par andre, der ere byggede i de senere Aar, hvor saadanne Lokaler have været forenede med Postvæsenets Lokaler, har man ikke troet at kunne tilraade Bevillingen strax; men har heller ikke modsat sig den, men har udsat den til 3die Behandling, for nærmere at faae oplyst, hvad Grunden er til, at denne Bygning skal være meget dyrere end de andre Bygninger, der hidtil ere opførte i det nævnte Diemed. — Dernæst har man søgt at skaffe sig Oplysning om, hvorvidt Telegraflokaler og Postkontorernes Lokaler overalt ere forenede i een Bygning, og der er, som ærede Medlemmer ville se af Betænkningen, meddelt en Fortegnelse over de forskjellige Byer og Stationer i Danmark med Oplysning om, hvorledes Forholdet der er. Det fremgaar deraf, at der paa 32 eller 33 Steder ikke findes fælles Bygning for Post- og Telegrafvæsenet; paa de øvrige Steder findes Post- og Telegrafvæsenet i Forening. Det er imidlertid som oftest i de større Kjøbstæder og i de ældre Kjøbstæder, at en saadan Forening ikke findes. Dette er efter Udvalgets Mening uheldigt, og man tror, at det vilde være ønskeligt, om Administrationen vilde lade sig det være magtpaaliggende at tilvejebringe fælles Lokaler for Post- og Telegrafvæsenet