

tig med Hensyn til den stedlige Trafik og kun kan betragtes som en Forbindelsesbane mellem Østbanegaarden og Vestbanegaarden for at føre de Tog, hvis Passagerer og Gods skulle ad Vestbanen. Iøvrigt skal jeg med Hensyn til de Spor, den høitærede Minister har foreslaaet at føre ud fra østre Banegaard, gjøre den Bemærkning, at det forekommer mig, at denne Del af Forslaget er lidt luxuriøst udført. Ideen er jo den at føre hele 3 Spor ud fra Banegaarden til Strandveien og saa dele dem i 2 Baner, en mod Nordvest henimod Hellerup og en mod Sydvest, nemlig Ringbanen. Dermed vil altsaa Vognmandsmarken, som den hedder bliver gennemkrydset af ikke mindre end 3 Banelinier. Det forekommer mig at være noget vel stærkt paa dette lille Territorium. Det er maasse i Dieblirket mindre generende, men vil kunne blive det i høi Grad senere. Jeg ser ikke rettere, end at man kunde nøies med at føre 2 Spor ud fra Stationen, lade disse begge følge Ringbanelinien til Stationen ved Kongeveien og dernæst ad det projekterede tredje Spor paa Nordbanen føres henholdsvis Nord og Vester paa. Naar man undersøger det med en Pasjer paa Kortet, vil man finde, at Forstjellen i Weilængden for de Passagerer, der gaa fra Hellerup til Kjøbenhavn ad den Vej, den høitærede Minister vil have, og om ad Stationen ved Kongeveien og Ringbanen, er 3,000 Fod eller 1,500 Alen, det vil sige, at det er en Forstjæl i Tid af nogle ganske faa Minuter, og derfor synes jeg ikke, at der, naar der ikke er noget særlig Generende for Driften i Veien, hvad jeg ikke kan tro, er Anledning til at gjøre et saa stort Anlæg, som her er foreslaaet. Til disse Bemærkninger, som jeg her har fremsat, skal jeg endnu kun tillade mig at knytte en eneste, og den er fremkaldt ved den Udtalelse, der kom fra Oppositionen i det andet Thing, og som ligeledes idag er kommen til orde her. Det er Spørgsmaalet om, hvorvidt Kjøbenhavn skulde bidrage sin Andel til de Udgifter, som maatte foranlediges ved de foreslaaede Anlæg. Jeg skal dertil sige, at jeg altid har fundet det meget uheldigt, at man ved Statsbaneanlæg har fordret særlige Tilskud fra de Egne, der særlig berøres af Baneanlægget, og jeg troede, at der var en vis Stemmning her i Thinget for, at man skulde se i Fremtiden at komme bort deraf. Dersom dette imidlertid ikke er Tilfældet, saa vil naturligvis det Spørgsmaal komme paa Dagsordenen, hvad man da skulde forlange af Kjøbenhavns Kommune. Personlig ønskede jeg som sagt helst, at dette Spørgsmaal særlig for Fremtidens Skyld slet ikke blev reist,

men naar Spørgsmaalet skal reises, vil jeg sige, at jeg vilde finde det heldigst at søge det afgjort gennem Expropriationen, idet man gjorde det Hensyn gjældende, at der var Tale om et Terrain, som jo hovedsagelig er kommen i Kommunens Besiddelse, ved Salg af Statens Eiendom, for en overmaade ringe Pris. (Afskyndelse af Brig). Det ærede Medlem siger, at det ikke er en overmaade ringe Pris. Det forekommer mig, at jeg har læst i en Avis igaar, at en af de ærede Borgmestre anførte en ikke ubetydelig Sum, som efterhaanden var lagt op af Kjøbenhavns Kommune, hovedsagelig ved Salg af Fæstningsterrainet, men i ethvert Tilfælde tør det antages, at Kommunen her har gjort en god Handel, og at det Erhvervede i hvert Fald efterhaanden vilde kunne udbyttes særdeles fordelagtigt; det er der neppe Tvivl om. Jeg mener derfor, at skulde noget Tilskud i saa Henseende ske fra Kommunens Side, vilde det være rettest at faae dette tilveiebragt mere ad indirekte end direkte Vej, idet man søgte en Overenskomst angaaende Gjenerhvervelsen af det nødvendige Terrain paa Grundlag af de Forhold og Betingelser, under hvilke de i sin Tid ere overgaaede til Kommunen fra Staten. Hvad Havnebanen angaar, vilde jeg ligeledes sige, at jeg tror, at det vilde være rigtigt og forvarligt at gjøre Anlægget afhængigt af, at Kommunen sørgede for, at den nye Havnegades Brede Syd for Knippels- og Vangebro saavidt gjørligt blev saa stor, som det er nødvendigt for de Anlæg, jeg før omtalte. Mulig kunde man da som en Kompensation overlade Kommunen at opføre de Skur o. s. v., som kunne afgives til Handelens Betjening og at tage den Fordel, som utvivlsomt vil flyde deraf, og som ikke er ganske ubetydelig.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale det foreliggende Forslag til en velvilligere Overveielse end den, det synes at kunne spaaes efter Udtalelserne fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) Side. Jeg tror, at det vil straffe sig, dersom vi ikke tage fat paa denne Sag itide; det vil straffe sig, ikke blot for de særlige Forhold her i Kjøbenhavn, men for Betjeningen af vore Jernbaner overhovedet.

**C. Hage:** Der er ved Behandlingen af dette Forslag een Hovedvanskelighed, og det er den, at dets finansielle Betydning er i høi Grad uklar. Jeg kan i den Henseende ikke Andet end slutte mig til de Udtalelser, der i Begyndelsen af Diskussionen fremkom fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Forslaget, som det er kommet fra Landstthinget, lyder paa en Be-