

de fra Vandbygningdirektoratets Side modtagne Oplysninger angaaende de lokale Forhold vilde medføre altfor uforholdsmæssige Bekostninger.

### E. Skiel.

Parfen.

Et Folketingsets Finantsudvalg.

237) I. 7. Rystsikringsforanstaltninger. Paa Begjæring har Indenrigsministeren tilstillet Udvalget følgende Afstykker:

#### I.

Kjøbenhavn, den 2den Marts 1882.

Fra Ingeniouroberst Glahn og Byrtingentour Grobe.

I Anledning af den ærede Formands Opfordring til undertegnede Medlemmer af Rystsikringskommissionen undlade vi ikke efter endt Inspektion af Rystsikringsarbejderne paa Limfjordstangen at afgive følgende Rapport over: I. de Bestadigelses, som disse have lidt under de fire Stormfloder den 15de Oktober, 28de November, 19de December 1881 og 6te og 7de Januar 1882; II.: de nærmeste Aarsager til disse Bestadigelses, samt III.: de fornødne Arbejder til Værkernes Udbedring og de Foranstaltninger, som vi endvidere have fundet nødvendige, forsaavidt det er muligt at forebygge lignende Katastrofer i Fremtiden.

Hr. Kammerherren vil erindre, at Byggeudvalget i Skrivelse af 27de December f. A. fremhævede Nødvendigheden af, at den samlede Kommission snarest muligt sammentraadte til et Møde, hvori der efter fornødne Overveielser og fremkomne Forslag kunde tages Beslutning om de Skridt, som maatte gjøres, og de Foranstaltninger, som maatte træffes i Anledning af den Støde, som de i Aarets Slutning hurtigt paa hinanden følgende Stormfloder have arrettet paa Rystsikringsarbejderne, hvilken nærmere oplystes ved en medfulgt Rapport fra Ingenieur Fibiger af 20de December 1881. Byggeudvalget søgte at paavise, hvorledes de ved de indtrufne Begivenheder nødvendiggjorte Foranstaltninger havde et saadant Omfang og vare af en i den endelige Plan saa indgribende Natur, at Initiativet til den maatte siges at ligge udenfor det Mandat, som var overdraget Udvalget, idet Foranstaltningerne maatte være af en dobbelt Art, nemlig:

„ikke blot Istandsættelse af de skadelidte Værker, men ogsaa bedst mulig Forhindring af lignende Bestadigelses under senere indtrædende Stormfloder.“

Foranstaltninger i begge Retninger anser man for lige unndgaaelige, da en Istandsættelse uden Forholdsregler mod en nærliggende Gjentakelse af Udelæggelsen maatte anses for uforvarlig.

Byggeudvalget modtog imidlertid ingen Meddelelse om Kommissionens Møde fra Hr. Kammerherren, og det forudsatte saaledes, at der havde reist sig Hindringer for Kommissionens Sammentræden; Udvalget besluttede derfor at henvise til senere indtraadte Begivenheder, foranledigede af Stormfloden den 6te og 7de Januar, hvorpå Ingenieur Fibiger havde indsendt en senere modtagen Skrivelse af 19de Januar, der syntes at maatte give de i fornævnte Skrivelse fremsatte Udtalelser forøget Vægt.

Forinden denne Henvendelse fandt Sted, blev der imidlertid ved Hr. Kammerherrens Foranledning afholdt et Møde af Byggeudvalget, ved hvilken Leilighed De meddelte Udvalget og undertegnede Glahn, at Vandbygningdirektør Carlens Sygdom havde foranlediget, at det begjærede Kommissionens Møde ikke havde fundet afholdes, samt at det efter Deres Formening var nødvendigt, at Sagen nærmere undersøgtes derved, at tvende af Kommissionens tekniske Medlemmer inspicerede Rystsikringsarbej-