

Som det af Indberetningerne fremgaar, har den afgaaede Embedsmand holdt et Kontorpersonale af 1 Fuldmægtig og 1 Skrifer, og naar et Personale af samme Størrelse, som Justitsministeriet antager fremdeles vil udfordres, for at Embedet forsvareligt skal kunne bestrides, lægges til Grund, udkommer der paa Konto 1, naar Lønningen til 1 Fuldmægtig efter de almindelig fulgte Regler ansættes til 900 Kr. og til en Skrifer til 500 Kr., et Beløb af 1,400 Kr. Dette Beløb er vel noget større end det af den afgaaede Embedsmand i de 10 sidst forløbne Finantsaar til Lønninger forbrugte Beløb; da imidlertid det medgaaede Beløbs mindre Størrelse maa antages at hidvære fra særlige personlige Forhold, hvorpaa der ikke fremtidig kan gjøres Regning, vil der efter Justitsministeriets Formening ikke kunne være Tale om ved Overgangen til Lønning med fast Gage at lægge et mindre Beløb end det anførte til Grund.

Følges dernæst Indberetningerne med Hensyn til Posterne 2 og 3, saaledes at Posterne afrundes til henholdsvis 354 Kr. og 91 Kr., og beregnes endelig Befordringsudgifterne som sædvanlig til 1 Kr. 50 Ø. pr. Mil, vil Kontorholdsvederlaget herefter stille sig saaledes:

1) Lønninger	1,400 Kr.
2) Lokale	354 —
3) Protokoller m. m.	91 —
4) Befordring	97 —

1,942 Kr.

med Fradrag af $\frac{1}{3}$ Kopipenge... 93 —

1,849 Kr.

eller afrundet 1,850 Kr.

S. Kellermann.

Adler Lund,
Fm.

Til det af Folkethinget nedsatte Udvalg angaaende Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

Udvalgets Flertal maa som i tidligere Aar fastholde sin Anskuelse om Utilraadeligheden af, at Retsbetjentenes Porto godtgjøres dem efter Regning, medens saavel andre Embedsmænds Kontorudgifter i det Hele som ogsaa selve Retsbetjentenes øvrige Kontorudgifter godtgjøres dem ved særlig Lov, og henviser i saa Henseende til de senere Aars Udvalgsbetænkninger.

Naar Justitsministeriet formener at finde en ny Grund til Portoens Godtgjørelse efter Regning deri, at Retsbetjentenes Afgang til Anvendelse af Sognebud til Brevombæring bliver hævet ved Vedtagelse af et særligt forelagt Lovforslag, da kan Flertallet ikke finde nogen saadan Grund i sidstnævnte Lovforslags Vedtagelse, idet den omhandlede Brevombæring ved Sognebud i og for sig i de senere Aar kun har kunnet spille en meget ringe Rolle, og idet Flertallet baade ved rigelige Forslag om Godtgjørelse for Portoudlæg i det Hele taget og ved at tiltræde Forslaget om fuldstændig Godtgjørelse efter Regning for Retsbetjentenes nødvendige Budleie i Tilfælde, hvor Posten ikke kan benyttes, formentlig holder nævnte Embedsmænd skadeløse for Portoudlæg, ialtsald i et lignende Omfang, som de ere det med Hensyn til andre Kontorudlæg, ved hvis lovbestemte Godtgjørelse nævnte Embedsmænd ofte have en Fordeel.

Flertallet foreslaar saaledes, at § 6 udgaar.