

allerhøjeste Grad den nuværende Tilstand, hvor Hærens Depoter og Flaadens hele Krigsmateriel ligge ubeskyttede, og hvor en stor Del af Mæret Hæren kun har lidt og Flaaden albeles intet Mandstab til Tjeneste. Flertallet udtaler endog Frygt for, at en Krig skulde blive os paaført uden noget foregaaende Varjel, og at en Befæstning om Kjøbenhavn særlig skulde friste en Fjende til et saadant Høvertog for at sætte sig i Besiddelse af den. Men dersom man i den Grad nærer en saadan Frygt, at den endog bliver et medbestemmende Moment i denne Sag, saa forekommer det os, at man, belært af vor egen Histories sørgelige Erfaring, langt mere maatte nære Frygt for, at det i et ubeskyttet Kjøbenhavn ophobede Krigsmateriel og navnlig samtlige Flaadens der heroende Krigsskibe, — som have den Egenstabs at kunne benyttes af Enhver og overmaade let at kunne flyttes bort af en Erobrer, — skulde være en Fristelse til Overfald. Og naar man som Flertallet drager den Slutning, at en Befæstning om Kjøbenhavn for at undgaa en saadan pludselig Erobring behøver en staaende Hær paa ca. 10,000 Mand til sin Dækning, saa maa man med Nødvendighed ogsaa drage den Slutning, at det nu ubefæstede Kjøbenhavn med dets ubeskyttede Arsenaler og Flaademateriel maa som Sikkerhed mod den samme Fare ikke alene have en langt større staaende Hær end 10,000 Mand til strax at optage en Forsvarskamp i aaben Mark, men ogsaa et staaende Flaademandstab til strax at besætte Krigsskibene.

Den tredie omtalte Slutning om, at en Forsvarsplan med en Befæstning om Kjøbenhavn faktisk maatte medføre, at hele det øvrige Rige maatte henligge forsvarsløst og aabent for et fjendtligt Angreb, har Flertallet dog kun fremsat med den Begrænsning, at denne Befæstning var det „alt opslugende Hovedled“ i Forsvarsplanen. Under denne Begrænsning, at Kjøbenhavns Befæstning skulde „opsluge Alt“, er det selvfølgelig logisk

rigtigt, at der Intet vilde blive tilovers til Forsvar andre Steder, — men denne Begrænsning er ikke opstillet i et eneste af Regeringsforslagene. Tværtimod, i dem alle er Kjøbenhavns Befæstning kun opstillet som et enkelt Led i den hele Plan og derhos i den bestemte Hensigt netop at frigjøre Hæren og Flaaden fra ubelukkende at være bundne til Hovedstaden og derved at gjøre det muligt for dem fra første Færd af at optage Kampen andetsteds. Der er efter vor Opfattelse kun eet Forhold, under hvilket Hærens og Flaadens Forsvarskraft vil være saa godt som „helt opslugt“ af Hensynet til Kjøbenhavns Forsvar, og det er, naar, som nu, Hovedstaden med alle Arsenaler og alt Flaademateriel ligger ubeskyttet af Befæstninger, og Angreb rettes imod Landet af en overlegen Fjende. Mindretallet er heller ikke istand til at indse, hvorledes en Undladelse af at befæste Kjøbenhavn skulde kunne bidrage til at gjøre den øvrige Del af Riget mindre forsvarsløst og aabent. Selv om man offrede nok saa mange Millioner paa et stort Befæstningsanlæg i Sjælland og derhos lagde særligt an paa en Concentration af Hæren til denne Provinds, vilde man dog ikke kunne forhindre en Syd fra, over Landgrændsen kommende Fjende i at oversvømme hele Sjælland med Undtagelse af det ene befæstede Punkt. For Sjæns Vedkommende vides det ikke, at Flertallet nogenfinde har foreslaaet Anlægget af en Fæstning. Og hvad Sjælland angaar, med Hensyn til hvilken Os Forsvar vi altid have lagt en særlig Vægt paa Forsvaret i første Linie ved selve Kysten, maa vi efter vor bedste Overbevisning bestemt have, at det, for at overhovedet et afgjørende Forsvar kan blive ført imod Landgang, er en uundgaelig Betingelse, at Hovedstaden, i hvert Fald saalænge den i materiel, politisk, sø- og landmilitær Henseende har den Betydning, som den nu har, er skjærmet med et passende Værn. Kjøbenhavns Befæstning er derfor efter vor Opfattelse langt fra en Hindring for Forsvaret af Sjælland, men tværtimod en af Grundbetingelserne for, at dette kan