

alet er bleven taget, har medført en større Bekostning end beregnet, og dels selve Tildannelsen af den haarde Kampesten har krævet en Arbeidskraft og Brug af Redskaber, hvorom man ikke forud kunde gjøre sig nogen Forestilling. Hertil kommer endnu, at medens Veiret i Sommermaanederne var heldigst for Arbeidet, har dette derimod langtfra været Tilfældet i den senere Del af Aaret, idet det med September Maaned indtraadte ustabige og stormfulde Veir og den strenge Vinter, man har havt lige siden Midten af Oktober, baade har gjort Arbeidet kostbarere og lagt dette saadanne Hindringer iveien, at Bygningen først i Midten af December kunde siges at være bragt under Tag.

Sluttelig skal man tilføie, at man fra Amtmanden har forlangt nærmere Oplysninger angaaende den heromhandlede Overstridelse, hvilke Oplysninger skulle blive meddelte i Regnskabsoversigten for indeværende Finantsaar."

Da der saaledes er stillet nærmere Oplysninger i Udfigt ved Regnskabsoversigten for 1881—82, skal man oplætte at udtale sig om denne Post, indtil disse foreligge. Saa meget mere, som man ikke veed, om der paa Statsregnskabet for 1881—82 vil findes nogen Udgiftspost til Opførelsen af denne Embedsbolig, skal man derfor indstille:

Statsrevisorerne for 1881—82 ville have at behandle den i Statsregnskabet for Finantsaaret 1880—81 § 26 opførte Post 21. Til Opførelsen af en Embedsbolig i Thorshavn for Amtmanden paa Færøerne 19,127 Kr. 12 Ø."

Denne Indstilling bør formentlig af de af Statsrevisionen anførte Grunde tages til Følge.

### § 26. Post 35. Til Komplettering af Hærens Materiel.

Underfonti k.—r. og t. Forskjellige Anskaffelser til Supplering af Beholdningerne eller til Forsyning af nogle Afdelinger.

Angaaende det samlede Beløb af 98,694 Kr. 48 Ø., hvormed den Bevilling af 200,000 Kr., der var optagen paa Tillægsbevillingsloven af 20de Mai 1882 til Dækning af de heromhandlede Udgifter, er overstredet, indeholder Statsrevisionsbetænkningen Følgende:

"Sfædetfor de negtede Poster paa Tillægsbevillingslovforlaget § 14 Nr. 29. d. 1.—9. og 11. (her: k., l., m. n., o., p., q., r. og t.) blev der paa Tillægsbevillingsloven for 1880—81 af 20de Mai 1882 bevilget under Et:

Til Anskaffelser til Supplering af Beholdningerne eller til Forsyning af de Afdelinger, der i Henhold til Lov af 25de Juli 1880 om Tillæg til Hærloven undergaa Forandringer eller nyoprettes . . . . . 200,000 Kr.

Følge Betænkningen (Rigsdagstidende for 1880—81 Tillæg B. Sp. 1685—88) var Hensigten dermed at stille en rund Sum til Ministeriets Naadighed til saadanne Anskaffelser, som maatte anses for saa absolut nødvendige, at det kunde være tilladeligt at afholde Udgiften til dem paa forventet Tillægsbevilling. Ordføreren tilføiede (Folkethingstidende for 1880—81 Sp. 5078): "Naar man har nævnt denne runde Sum, er det ikke, fordi Udvalget tør indestaa for, at det er netop et Saadant Beløb, der nøiagtig svarer til de pæbliffelige Krav; men man har ogsaa netop valgt en rund Sum for dermed at give tilkjende, at man ikke har tilstøttet noget saadant". . . . "Man henstiller da til Statsrevisionen at søge den nøiagtige detaillerede Oplysning, som er fornøden for i Enkelthederne at udpege, hvilke Beløb der skulle rammes af denne Afstemning paa Tillægsbevillingsloven, og hvilke ikke".

Denne Hensigt søgte man at fyldestgjøre ved den foran anførte Skrivelse af 15de Juli, og herpaa modtog man følgende Svar i den omtalte ministerielle Skrivelse af 7de September:

"Forsaaibid Statsrevisionen derhos med Hensyn til de paa Tillægsbevillingslovforslagene af 17de Januar og 27de Mai f. A. til § 26 begjærede, men ikke bevil-