

Skridt af den antydede Art blev bestridt, skulde indtræde. Det turde derfor maaste være hensigtsmæssigt til nærmere Drøftelse af det af Dem reiste Spørgsmaal at faae en speciel Opgivelse af det enkelte Tilfælde, som De nærmest have havt for Die, og af de dermed forbundne Omstændigheder.

Christopher Krabbe.

II

d'Err. Medlemmer af Folkethinget:

Hr. Bureauchef Gad,

— Høiesteretsassessor, Dr jur. Klein, St. af Dbg. m. m.

— Høiesteretsassessor Rimestad, Ridder af Dbg. m. m.

— Fabrikdirektør Schou, Ridder af Dbg. m. m.

— Oberst Tvermoes, Kommandør af Dbg. m. m.

III.

Hr. Formanden har i meget æret Skrivelse af 18de December f. A. udtalt den Formening, at det til nærmere Drøftelse af det af os i vor Skrivelse af 4de f. M. reiste Spørgsmaal angaaende den Myndighed, der ifølge den nuggældende Forretningsorden maatte tilkomme Folkethingets Formand med Hensyn til at paase, at de af Thinget nedsatte Udvalg virkelig udføre de dem overdragne Arbejder, maaste turde være hensigtsmæssigt, at der gaves en speciel Meddelelse om det enkelte Tilfælde, som vi nærmest have havt for Die, og af de dermed forbundne Omstændigheder.

I denne Anledning skulle vi tillade os at bemærke, at, om vi end i vor første Skrivelse til Hr. Formanden særlig fremhævede, at der i et enkelt Udvalg — nemlig det saakaldte Forsvarsudvalg — var fremkommet Udtalelser fra dets Formands Side, der ligefrem gik ud paa, at Udvalget under de nærværende politiske Forhold skulde ganske undlade at behandle det paagjældende Lovforslag angaaende Lønninger ved Hæren med det Formaal, at afgive Betænkning derover, — saa have vi dog, som formentlig antydet i vor Skrivelse, søgt Begrundelse for vor Henvendelse til Hr. Formanden ikke just eller alene i, hvad der saaledes var påseret i dette enkelte Udvalg, men tillige og væsentlig netop deri, at det var noget Almindeligt, Noget, der var Tilfældet i en stor Del af de nedsatte Udvalg, at man ikke endnu havde paabegyndt Arbejdet i de dem til Overveielse og Behandling af Thinget overgivne Sager. Det var denne Situation — som fremdeles vedvarer — der efter vor Formening maatte opfordre til i Almindelighed at overveie det Spørgsmaal, om en saadan Fremgangsmaade kan anses forenelig med Udvalgenes Pligt, og om hvorvidt der, i Tilfælde af en benægtende Bevarelse heraf, i Forretningsordenen maatte havees Hjemmel for en Indskriden derimod, navnlig fra Thingets Formands Side.

Vi skulle imidlertid, efter Hr. Formandens Opfordring, ikke nu undlade nærmere at specificere de enkelte Tilfælde. Bortset fra de Udvalg, der ere nedsatte til Behandlingen af Lovforslag, som ere indbragte ved privat Initiativ og med Hensyn til hvilke det ovenanførte i det Hele ikke finder Anvendelse, er der med Hensyn til de af Regjeringen indbragte Lovforslag ialt nedsat 12 Udvalg. Af disse er der — hvad vi tro med Sikkerhed at kunne sige — ifkun i 6, nemlig angaaende Finantsloven, angaaende Rigevægt mellem Universtitetets Indtægter og Udgifter, angaaende Kontorholdsgodtgjørelse til Statsembeder, angaaende Forandring af Straffelovens § 10, angaaende et Tillæg til Lyndeloven og angaaende Indfødsrets Meddelelse, holdt Møder til Behandling af Sagens Realitet. Derimod har i 5, nemlig angaaende Tilhyn med usødygtige Stibe, angaaende Jifferiet, angaaende Lønninger for forskellige Embeds- og Bestillingsmænd, angaaende Oprettelsen af et Frilager i Rjøbenhavn og om Bygningsloven for Rjøbenhavn, endnu intet Møde været sammenkaldt, efter at Udvalgene have været konstituerede, og i eet Udvalg, nemlig det ovenomtalte saakaldte Forsvarsudvalg, har der vel før Jul været holdt et Møde, men uden at man fremmede Sagens Behandling, idet den ovenanførte Udtalelse fremkom fra Udvalgets Formands Side.