

	Forflag for 1883—84.		Regnskabssum for 1881—82.		Bevilling for 1882—83.	
	Kr.	Ø.	Kr.	Ø.	Kr.	Ø.
	Oversørt . . .					
12. Kjørsel	164,697.	02	137,974.	31	171,343.	30
13. Skatter og Assurance	250.		24.	30	250.	
14. Veies og Gaarves Vedligeholdelse	1,600.		1,471.	83	1,600.	
15. Renovation	400		357.	20	400.	
16. Forskjellige Udgifter	600.		600.		600.	
	1,750.		1,389.	12	1,750.	
	Salt Udgift . . .					
	169,297.	02	141,816.	76	175,943.	30
Da den paaregnede Udgift herefter udgjør	169,297.	02				
og Indtægten	72,816.	86				
wil der saaledes behøves	96,480.	16				

som afrundet til 96,500 Kr. herved bringes i Forflag til Bevilling med Bemærkning, at Beløbet vil blive refunderet ved særskilt Repartition.

ad III. c. 6. Herredsfogden i Øster og Vester Han Herreder har ansøgt om Tilladelse til at lade foretage en Udvidelse af Stuehuset af den af ham beboede Embedsbolig, Skjerpingsgaard, samt om at der af Statskassen maa tilstås ham et Laan til Beskrivelse af de hermed forbundne Udgifter.

Han har i saa Henseende anført, at den nævnte Embedsbolig i sin nuværende Tilstand baade er for indskrænket til en større Familie — særlig er der aldeles ikke Plads til en Lærerinde, som det vil blive nødvendigt for ham at holde — og tildels af en saa slet Beskaffenhed, at den trods aarlig foretagne Reparationer ikke er i Stand til at holde Tugtigheden ude, hvilket især gjælder en i 1867 opført lav Tilbygning eller Halvtag med Gnistensmur og med et meget fladt Tag.

Over dette Andragende har man forlangt Erklæring fra vedkommende Bygningsinspektør. Denne har ganske sluttet sig til Herredsfogdens Udtalelse, forsaavidt angaar Bygningens indskrænkede Omfang og dens daarlige Beskaffenhed, hvorhos han har tilføjet, at i en Bolig, der er saa affides beliggende som den her omhandlede, og hvor man som Følge heraf maa være indrettet paa jævnlig at have Gjæster paa længere Besøg, er saavel Spikestuen for lille som de lave og uhyggelige Gæsteværelser i Gaalkamrene paa Loftet for smaa. Endvidere har han bemærket, at Skorfænen næsten i hele den Længde, hvori Røgen skal passere den, er opført udenfor Taget, hvorved Røgen aftjoles, saa at der opstaar Mangel paa Træk og Afstetning af Sod. Han anser det derfor for nødvendigt, at de fremhævede Mangler ved bemeldte Embedsbolig afhjælpes, hvilket, i Følge det af ham affattede Overslag, vil medføre en Udgift af 7,329 Kr.

Da Justitsministeriet efter det saaledes Foreliggende maa anse det i høi Grad ønskeligt, at de paapegede Mangler afhjælpes, skal man foreslaa, at fornævnte til Dækning af de hermed forbundne Udgifter fornødne Beløb, dog afrundet til 7,300 Kr., tilstås som Laan af Statskassen, saaledes at Laanet hviler paa Embedet og forrentes og afdrages med 6 pSt. om Aaret af dets oprindelige Beløb, hvorunder i Rente 4 pSt. p. a. af den til enhver Tid skyldige Del af Laanet. Det tilføjes, at tvende paa Embedet allerede hvilende Laan, nemlig fra 1835 og 1867, ville være afviklede henholdsvis i 1883 og 1888. Med Hensyn til disse Laan skal man henvise til Rigsdagstidenden for 1866—67, Tillæg A. Sp. 767—68.

ad III. c. 7. Ved det af Bygningsinspektøren i forrige Aar foretagne Syn over den Embedsbolig som Virkedommer og Skriver i Halknæs og Frederiksværk Birker tillagte Embedsbolig blev der blandt Andet gjort Udsættelse om forskjellige Reparationer ved et til samme hørende Bindingsværks Udhus, som er indrettet til Vognport, Stald og Karlekammer etc., hvilke Reparationer ere anslaaede at ville medføre en Udgift af 400 Kr. I den Anledning har vedkommende Embedsmand anholdt om, at der til Beskrivelse af de hermed forbundne Udgifter maatte bevilges ham et paa Embedet hvilende Byggelaan af denne Størrelse, idet han i saa Henseende navnlig har anført, at de med Reparationen forbundne Udgifter ville blive for betydelige til, at han i Betragtning af