

Elleve Møde.

Mandagen den 23de Oktober 1882 Kl. 1½.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifterne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 1457 ff.)

Formanden: Efter den nye Forbindelse, hvori dette Forslag staar med det Lovforslag, der i forrige Samling var forelagt om det samme Emne, og efter den omfattende Forhandling, som dengang fandt Sted, antager jeg ikke, at denne 1ste Behandling af Sagen just vil behøve nogen meget lang Tid, hvorimod man formentlig vil foretrække at komme nogenlunde snart til Sagens videre Trin. Smidlertid er det jo en Selvsølge, at det staar ethvert Medlem her i Salen efter Forretningsordenen fuldstændig frit for at udtale sig om Sagen, og jeg indser navnlig, at de nye Medlemmer, der ikke forrige Gang have deltaget i Forhandlingen om dette Emne, ville være stillede noget anderledes end de Medlemmer, der tidligere have haft Plads her. — Jeg giver først Ordet til Ordføreren for det i forrige Samling nedsatte Udvalg.

Manden: Som af den høitærede Formand bemærket, har det nu paa ny forelagte Lovforslag i sidste Samling været Gjenstand for to indgaaende Behandlinger, og det foreligger nu i det Væsentlige uforandret, saaledes som det sidste Gang blev vedtaget ved 2den Behandling i Landsstinget. Det forekommer mig derfor, at det, skjøndt den nuværende Behandling formelt er en 1ste Behandling, dog vil ligge nærmest at betragte den under Synspunktet af en 3die Behandling, saaledes at man i det Hele taget ind-

skrænker sig til at anfille de Overveielser, og eventuelt at stille de Endringsforslag, der kunde være Anledning til at stille ved en 3die Behandling. Det forekommer mig ogsaa, at den høitærede Finantsminister har stillet sig paa dette Standpunkt, idet han i det Væsentlige har nøiedes med at foreslaa nogle enkelte Forandringer og Rettelser, som jeg antager, at Thinget meget vel kan gaa ind paa. Jeg skal dog her blot gjøre opmærksom paa et enkelt Punkt, nemlig Forandringen med Hensyn til Ostetolden. Thinget vedtog nemlig ved 2den Behandling sidst, at Ost skulde være fri, dog saaledes, at Ost i Emballage skulde fortoldes som Spisevarer, men efter de statistiske Oplysninger, som nu ere tilveiebragte, viser det sig, at den langt overveieende Del af den Ost, som importeres, er Luxusost og kun en forholdsvis ringe Del Meieriost. Derfor har Finantsministeren foreslaaet Ostetolden gjenoptagen, og det forekommer mig ogsaa, at denne nye Njendsgjærning, der her er bragt frem, kan give Thinget Anledning til at tage sin tidligere Afstemning under fornyet Overveielse. Jeg skal ved denne Leilighed fremhæve, at det jo her viser sig, hvilken Betydning statistiske Oplysninger have for Toldbehandlingen, og jeg skal derfor tillade mig at erindre den ærede Finantsminister om det Ønske, Udvalget udtalte i sin Betænkning om Tilveiebringelsen af en Industristatistik. Jeg haaber, at den ærede Finantsminister vil have dette Ønske i venlig Erindring. Naar nu Spørgsmaalet bliver om, hvorvidt der fra Thingets eller fra enkelte Medlemmers Side maatte være Anledning til at stille Endringsforslag, antager jeg, at Mindretallet vil være opfordret til i det Hele at vise Resignation og slaa sig til Ro med Forslaget, saaledes som det foreligger vedtaget ved 2den Behandling. Spørgsmaalet kan kun være om at gjøre Undtagelser fra denne Regel paa enkelte Punkter, hvor særlige Grunde maatte foreligge, saaledes f. Ex. hvor Afgjørelsen sidste Gang havde en meget tvivlsom, maasse i og for sig tilfældig Karakter. Jeg nævner her Spørgsmaalet om Vintolden, hvor jo Afgjørelsen fandt Sted med 22 Stemmer mod 20, medens 1 Medlem ikke stemte. Her kan der jo være Grund til at overveie, om der ikke er Anledning til at optage og fastholde Finantsministerens oprindelige Forslag om den forhøiede Vintold, saameget