

Ønster. Jeg kunde her fristes til at paavise dette ved at gennemgaa de forskjellige Punkter paa det foreliggende Finantslovsforslag, som tydeligt vise hen i den Retning, jeg antyder. Jeg skal imidlertid ikke gjøre det, men indskrænke mig til nogle ganske faa Bemærkninger, vedrørende de store Redsjættelser, der ere foregaaede paa Lovforslagets § 23, vedrørende Marineministeriet. Jeg kan godt forstaa, at man fra det Dieblit, man er kommen ind paa den høist beklagelige, den uheldige Retning, at gjøre Forsvarssagen, en saa vigtig Sag for Landet, til et politift Spørgsmaal, siger: Vi ville ikke reformere, vi ville ikke udvilde, vi ville ikke organisere gennem Finantsloven; men jeg kan ikke forstaa, at man fra det Dieblit, da Rigsdagen i Forbindelse med Regjeringen har fastslaaet en Flaade- og en Hærsordening, har fastslaaet et Omrids for Flaadens Styrke, gennem Finantsloven negter det Fornødne til at holde Flaaden og Hæren saa kampdygtige som muligt. Det er ikke blot et ligefremt Forsvarshenly, der paabyrder, at det gjøres: nei, det er Henlyet til Landets gode Navn og Rygte. Kommer der en Kamp til at ramme os uforventet, og bliver der et Sammenstød mellem Skibe af samme Størrelse, bliver det betragtet som en Kamp mellem lige Modstandere, og der vilde kastes en Blet paa Flaaget, hvis dort Skib af samme Størrelse som Modstanderens bukkede under, men dette er Noget, som meget let vil kunne ske, hvis vi ikke yde Tilstræffelig til at kunne holde de Skibe, vi have, paa Hvide med Nutidens Fordringer. Der er her paa dette Finantslovsforslag begjært Beløb til Udvilning af Artilleriet paa forskjellige ældre Skibe. Enhver, der kjender Noget til Forsvarsvæsenet, veed, at det for Pantserfibes Bedkommende især gjælder om tre Ting: Fart, Pantser og Artilleri. Ethvert ældre Skib har en forholdsvis ringere Fart, end Nutiden kræver, og et forholdsvis ringere Pantser; der kan nu kun bødes herpaa ved at give det et kraftigere Artilleri, og naar man negter et Beløb til dette kraftigere Artilleri, tvinger man Skibet til at være svagt overfor, hvad der kunde være en jævnbyrdig Modstander. Men denne Negtelse sfer ikke ifølge det Principle, at Forsvarsspørgsmaalet skal være et politift Spørgsmaal, men ifølge et eller andet Principle, hvis Baggrund jeg ikke kan finde. De Herrere ville nemlig se, at her er to Pantserfibe, hvortil der er negtet et Beløb til Artilleri, og endvidere er der et upantsret Skib, hvorom det Samme gjælder. For dette Skib gjælder det jo særligt om at kunne bide fra sig, naar det bliver angrebet af Modstanderen, være sig pants-

rede eller upantsrede Skibe; for det har det en ganske overordentlig Betydning, at det faar langt rækkende Dækskanoner, og disse Kanoner ere jo ogsaa strøgne. Det er væsentlig denne Side af Forslaget, de militære Bevillingers Redsjættelse, som ikke alene ifølge min Opfattelse som Militær, men ogsaa, hvad der glædede mig at høre, efter et ikke militært Medlems Opfattelse gjør dette Finantslovsforslag ligesaa uheldigt som mange af dets Forgængere, og jeg kommer tilbage til, at vi vedtage det, fordi vi ingenlunde ville Krig, fordi vi søge Fred og kun tage mod en Krig i politift Henseende, naar vi tvinges til den.

Krigs- og Marineministeren (Kavn):

Det er baade af Finantsministeren og ogsaa af det ærede 12te kongevalgte Medlem (Dannefjold-Samsøe), blevet udtalt, at de Dele af det foreliggende Finantslovsforslag, hvorpaa der især er sftet Redsjættelser, ere de, der angaa Krigs- og Marineministeriet. Jeg skal tillade mig ganske kort at knytte nogle Bemærkninger hertil. Med Henly til de Redsjættelser, der ere foretagne paa de forskjellige Paragrafer, som indeholde Bevillinger til Krigs- og Marineministeriet, er der betydelig Forskjel. § 22, som jo indeholder de ordinære Bevillinger til Krigsministeriet, maa siges i det Hele taget at være tilfredsstillende i Lovforslaget, saaledes som det foreligger nu. Jeg beklager kun med Henly til denne Paragraf, at det ikke har været muligt at gennemføre en Foranstaltning, som det var forudsat, idetmindste af og til, at skulle udføre ifølge Hærloven af 1867, nemlig Forstærkningens Indkaldelse. Det var foreslaaet iaar, men, ligesom det har været Tilfældet ved tidligere Leiligheder, er det blevet udstemt. Jeg skal imidlertid indrømme, at jeg ikke optog Forslaget derom til 3die Behandling i det andet Thing, idet jeg efter den Modstand, Forslaget havde mødt, ansaa det for umuligt at føre det igennem. — Hvad § 23 angaar, saa er Forholdet noget anderledes. Paa denne Paragraf, som jo angaar de ordinære Bevillinger til Flaaden, er der foretaget temmelig betydelige Redsjættelser, Redsjættelser til et Beløb af over 200,000 Kr. Disse Redsjættelser angaa især de Summer, som skulle anvendes til Flaadens og Værftets Bedligholdelse, og jeg maa meget beklage, at de ere foretagne; men paa den ene Side ere Redsjættelserne dog ikke større, end at man nogenlunde kan komme ud af det med, hvad der er bevilget, og paa den anden Side er der bevilget ikke saa faa Ting, hvorpaa jeg sætter stor Pris, saa at jeg maa sige, at § 23 efter Omstæn-