

det staar for min Betragtning, som om denne Mand i hvert Fald har baaret sig lidt eienommeligt ad. Jeg skal ikke forsølge denne Sag videre. Jeg maa atter fastholde, at jeg vilde anse det for overordentligt uønsket, om Thinget her vilde vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, det er kommet i til os fra det andet Thing. Naar den ærede Ordfører citerede en Udtalelse af det ærede Mindretal (Ternansen), som nu er fraværende, saa er det ganske rigtigt, at han erkjender, at hvis Sagen paa sit første Trin havde været forelagt Udvalget, vilde han vistnok have fulgt Flertallet; men han siger tilsidst, at han ikke anser denne Sag for at være af en saadan Betydning, at den fortjener at strues op til noget saa Høit, at den kan fremkalde en Konflikt, som muligvis kunde medføre hele Forslagets Stranding, og han er derfor efter sin Betragtningssmaaade tilbøielig til ligesom jeg at ønske og anbefale, at Lovforslaget vedtages uforandret.

Ordføreren (Claudi): Maa jeg blot gjøre en kort Bemærkning. Hvis jeg ikke hørte feil, mente den ærede Landsthingsmand, at det ene Byrådsmedlem, nemlig Glarmester Boeg, ikke havde erklæret, at han havde en anden Mening end den, han første Gang havde givet tilkjende, men det ærede Medlem maa da have overhørt, at der staar, at, da Kjøbmand C. Nielsen havde begjært tilført Protokollen, at han ikke fandt Andrageren kvalificeret til en saadan Begunstigelse, som Indfødsret er og bør være, saa sluttede Glarmester Boeg sig dertil. Dette kan dog vistnok ikke forståas anderledes, end at vedkommende Byrådsmedlem heller ikke fandt den Vedkommende kvalificeret.

Clausager: Dertil skal jeg blot sige; at enten maa denne Mand da i det mellemliggende Tidsrum have havt Leilighed til at lære Vedkommende nærmere at kjende fra en mindre heldig Side, saa at han har forandret sin Opfattelse, eller ogsaa maa han have baaret sig besynderlig ad, idet han den ene Gang finder, at han er fuldt værdig, og den anden Gang finder det Modsatte.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

1) Vædringsforslag af Udvalgets Flertal:

„12. Frederik Wilhelm Vilja, Bærtshusholder i Nykjøbing p. Sjælland, født i Kongeriget Sverig“

udgaar.

(Vedtages Forslaget, forandres de efterfølgende Tal).

vedtoges med 39 Stemmer mod 11.

Sagen i sin Helhed sattes under Forhandling.

Sagen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilfjættet Folkethingets Formand, for paany at fremmes i det andet Thing.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Jeg nævnte allerede ved Mødets Begyndelse, at Finantslovsforslaget var overfjænt til Landstinget igaar, og det vil saaledes være foreneligt med Forretningsordenen, at jeg sætter Lovforslagets første Behandling paa Dagsordenen for Mødet paa Mandag. Dette finder jeg rigtigt under de forhaanden-værende Omstændigheder, skjøndt jeg ingenlunde er blind for, at det er et stærkt Forslangende, der stilles til ærede Medlemmer i saa Henseende, især da Forhandlingerne under Sagens 3die Behandling i det andet Thing endnu ikke foreligge trykte. Med Hensyn hertil kan jeg sige, at, skjøndt man har gjort sig al mulig Umage for at fremfjænde Arbeidet, ville disse Forhandlinger dog først kunne foreligge trykte imorgen Middag. Men da Forretningsordenen gjør det muligt, og saaledes som Forholdene i det Hele ere, maa jeg anse det for rigtigst at sætte Sagen paa Dagsordenen for Mødet paa Mandag.

Næste Møde vil altjaa blive afholdt paa Mandag Middag Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen vil da være:

Første Behandling af:

Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1883 til 31te Marts 1884.

Mødet hævet Kl. 3,35“.