

Stemmesedler, der leveres tilbage, virkelig ere saadanne, som ere blevne udleverede. Men skjøndt hele Udvalget derfor er af den Mening, at det ingenlunde er nødvendigt paa den Maade, som Valgbestyrelsen har gjort, at mærke Stemmesedlerne, hvad der, saavidt vi vide, heller ikke er almindeligt andre Steder, har Udvalgets Flertal dog ikke troet at kunne statuere, at det skulde være i nogen egentlig Strid med Loven. I den Henseende synes det os, at vi maa give Valgbestyrelsen Ret i, at noget udtrykkeligt Forbud i saa Henseende ikke er givet, og naar Klageren har ment, at et saadant Forbud skulde være en Følge deraf, at det skulde have været Lovgivningens Mening, at Valgene ikke burde være nogen Kontrol undergivne, eller med andre Ord, naar Klageren har ment, at Valget skulde være hemmeligt, er det Noget, hvori vi ikke kunne give ham Medhold. Det forekommer os klart af samtlige Valglovens Bestemmelser, at det paa ingen Maade har været Tanken, at Valgene skulde være hemmelige. Jeg skal i den Henseende kun nævne en Ting, og det er den, at det udtrykkelig er foreskrevet, at Stemmesedlerne skulle afleveres til Valgbestyrelsens Formand i den Orden, som af ham bestemmes, og derved vil han altsaa have en Veilighed til at kontrollere, hvis han ønsker det, hvem der afgiver den Stemme, hvorom der er Spørgsmaal. Havde en hemmelig Afstemning skullet være foreskrevet, vilde der ganske vist have været anvendt ganske andre Midler til at bevirke Hemmelighedsholdelsen. Klageren har ment og anført som Argument for sin Anskuelse, at i den grundlovgivende Rigsforsamling skulde et Forslag, som gik ud paa offentlig Afstemning, være blevet forkastet. Men undersøger man denne Sag nærmere, vil man, tror jeg, se, at netop i det Faktum, hvortil han refererer sig, ligger der meget snarere et Bevis for, at det paa ingen Maade har været Lovgivningens Mening, at det paa ingen Maade har været Meningen med Valgloven af 1849, der i den Henseende ganske stemmer med den nuværende Valglov, at Afstemningen skulde holdes hemmelig. De Forslag, som nemlig dengang fremkom fra nogle af Forsamlingens Medlemmer, gik ud paa, at enhver Stemmeseddel skulde underskrives af vedkommende Valgmand, og at den navnlig Afstemning skulde offentliggøres tilligemed Valghandlingens Udfald. Dette Forslag blev forkastet, men ser man hen til den Diskussion, som gik forud for Forkastelsen af dette Forslag, vil man se, at de Indvendinger, der bleve gjorte mod Forslaget, ene og alene gik ud paa, at det formentlig vilde være urigtigt

at offentliggjøre den Art Afstemninger. Det vilde, som Ordføreren udtrykte sig, kunne fylde hele Hefter af statistiske Tabelværker til ingen Nytte. Men det forekommer mig klart, at dersom man i Principet havde havt Noget mod Forslaget at indvende, dersom man i Principet havde havt Noget imod, at Stemmesedlerne blevne underskrevne af vedkommende Valgmand, vilde man have gjort Indvending derimod og ikke ladet sig nøie med Indvendinger som de af mig anførte. Af disse Grunde har Udvalgets Flertal ikke kunnet statuere, at Valgbestyrelsen ved paa den af mig angivne Maade at mærke Stemmesedlerne skulde have handlet mod Loven, om det end maa siges, at denne Fremgangsmaade ikke er paabudt i Loven, og at den, om jeg saa maa sige, er udenfor Loven. Et Medlem af Udvalget har ikke troet at kunne tiltræde denne Anskuelse. Han har været mere tilbøjelig til at mene, at Formanden virkelig i dette Tilfælde har handlet i Strid med, hvad der maa siges at være Lovens Mening. Men dette samme ærede Medlem har dog med Udvalgets øvrige Medlemmer været enigt i, at dette ikke kunde give tilstrækkelig Grund til at erklære det fete Valg for ugyldigt, og at de Erklæringer, som ere fremkomne fra samtlige de Valgeres Side, der have stemt paa Lieutenant Jensen, bør være afgjørende for Thinget med Hensyn til Valgets Godkjendelse, og saaledes tillader hele Udvalget sig enstemmigt at indstille Valget til Godkjendelse.

Formanden: Der foreligger altsaa Indstilling fra Udvalget om, at Valget i 4de Landssthingskreds godkjendes.

Clausager: Som af Udvalgets ærede Ordfører nævnt, har jeg kunnet slutte mig til de øvrige Medlemmer af Udvalget om at indstille Landssthingsvalget for Bornholm til Thingets Godkjendelse, idet jeg nemlig maa gaa ud fra, efter hvad der er oplyst, at Uudlæbelsen af de to Foranstaltninger, som det er paaanført, at Valgbestyrelsen har gjort sig skyldig i som formentlig sridende mod Valgloven, ikke vilde have givet Valget et andet Udfald. Det er jo en gammel Praxis, at selv om der er gjort Afvigelser fra Valglovens Forskrifter i en eller anden Retning, har Rigsdagen desuagtet, i hvert Fald ved de allerfleste Veiligheder, godkjendt Valget, naar man ikke havde en bestemt Formodning om, at Valget havde faaet et andet Udfald, naar man havde undladt de paaanførte Forslag. Som sagt, jeg kan, efter hvad der er oplyst, ikke se, at det paa Bornholm sidst