

naderi for 500,000 Pfd. Suffer, er vist aldeles indlysende. Derfor skal jeg paa det Bedste anbefale mit Forslag til det høit Thing og den høitærede Finantsminister.

Finantsministeren (Gstrup): Jeg skal indskrænke mig til at omtale selve de 3 foreliggende Vædringsforslag, af hvilke de 2 ere Gjengangere og det 3die vel er bekendt fra Forhandlingen ved 2den Behandling, men da ikke kom til Afstemning, idet det blev foreløbig taget tilbage. Med Hensyn til de 2 Vædringsforslag, der ligefrem ere Gjengangere, vil jeg egentlig kunne indskrænke mig til at henvise til, hvad der tidligere er udtalt om disse Spørgsmaal, thi skjøndt jeg har hørt efter med al Opmærksomhed, er det ikke lykkedes mig at finde nye Argumenter fremsatte hverken pro eller contra. Det Gæste, der skulde kunne nævnes som noget Nyt i, hvad der er fremkommet angaaende Spørgsmaalet om Tolden for forarbejdet Tobak, er, hvad den ærede Ordfører anførte, at der var kommet et Andragende til Udvalget fra Tobaksfabrikanterne, hvori der var givet forskellige Oplysninger om denne Industries Vilkaar her i Landet; men om der egentlig i selve disse Oplysninger, der ere fremkomne fra Fabrikanterne, kan siges at være noget Nyt, betvivler jeg. Jeg skal dog til, hvad jeg tidligere har udtalt om dette Spørgsmaal, om det påsænde Forhold mellem Tolden paa Raatobak og Tolden paa forarbejdet Tobak, søie dette, at forsaavidt man vil være betænkelig ved, saaledes som Regjeringsforlaget ifjor og iaar ligesom ogsaa tidligere Regjeringsforslag have gjort, at formindskede den nuværende Beskyttelse, og man vilde anfse det for rigtig at blive staaende ved denne, der jo som bekendt er 3 Skilling eller, omfat i Dre, $6\frac{1}{4}$ Dre, maa det bemærkes, at den fremtidige Beskyttelse for nøie at svare til den nuværende ganske vist maa være noget over $6\frac{1}{4}$ Dre. Det er en Indrømmelse fra min Side til dem, som ønske Forholdet mellem Tolden paa Raatobak og Tolden paa forarbejdet Tobak forandret til Fordel for Fabrikanterne. Som allerede af den ærede Ordfører berørt, er jo nemlig Sagen den, at i samme Forhold, som Raatobakken stiger, hvilket den jo blandt Andet vil komme til, naar den bliver belagt med en høj Told; i samme Forhold stiger ogsaa Værdien af det Svind, Tobakken lider ved Forarbejdelsen. Dette Svinds Størrelse har man jo hørt angivet til forskellige Beløb, og Sandheden er nok egentlig den, at Svindet ikke er ens ved de forskellige Bearbejdelser, Tobakken undergaar, og selvfølgelig heler ikke ens, efter som Raastoffet er af for-

skjellig Godhed, mere eller mindre rent. Der har i sin Tid af selve Tobaksfabrikanterne været opgivet officielt som Gjennemsnit 10 pCt. Svind; men det var ved en Velighed, hvor Tobaksfabrikanterne unegtelig vare interesserede i ikke at angive Svindet høit. Man tør vel altsaa gaa ud fra, at Svindet er idetmindste 10 pCt. i Gjennemsnit. Der er angivet betydelig højere Tal her, men jeg skal ikke inblade mig paa nogen Undersøgelse af — det fornaar jeg ikke — hvorvidt Svindet i Virkeligheden kan naa op til betydelig Mere end de 10 pCt. Gaar man ud fra et Gjennemsnitssvind af 10 pCt. og en Forhøielse af Tolden paa Raatobak med 10 Dre, som jo er det, Thinget har vedtaget, saa er det klart nok, at Værdien af Svindet bliver forøget med 1 Dre ved den nævnte Forandring af Raatobakstolden, og at man altsaa, naar man vil sætte den fremtidige Beskyttelse nøiagtig til det Samme som den nuværende Beskyttelse, maa til de $6\frac{1}{4}$ Dre lægge 1 Dre for Svindet og altsaa si, at $7\frac{1}{4}$ Dre for Fremtiden vil svare til $6\frac{1}{4}$ Dre nu. Derjom Svindet naaer op til 12 eller endog indtil 15 pCt., vil selvfølgelig ogsaa det forøgede Tab stige i samme Forhold. Jeg har ingen Grund til at tvivle om, at Svindet i Virkeligheden kan naae op til dette Beløb. Om det kan siges at være Gjennemsnittet af Svindet, er noget ganske Andet; men vil man gaa ud fra, at Svindet er 15 pCt., ja, saa bliver jo Tabet paa Svindet $1\frac{1}{2}$ Dre, og saa vilde $7\frac{3}{4}$ Dre fremtidig Beskyttelse svare nøiagtig til den hidtidige Beskyttelse. I saa Fald kan det ikke negtes, at det Udvalgets Flertal nu har foreslaaet, 8 Dre, kommer meget nær til det af mig angivne Ciffer. Det er jo ikke blot mig, men ogsaa tidligere Finantsministre, som have antaget, at Beskyttelsen, som den nu er, er rundelig og altsaa kunde taale nogen Reduættelse. Jeg har ikke hørt noget Bevis fremført for, at denne gamle finantsministerielle Betragtning, som ogsaa jeg har tilregnet mig, er urigtig; men jeg vil blot hævde, at det forekommer mig, at, naar man ser hen til Forholdet mellem Kvantiteterne af den indførte Raatobak og den indførte forarbejdede Tobak, skulde man i intet Tilfælde inblade sig paa at forøge Beskyttelsen. En Beskyttelse for Fremtiden af 8 Dre vilde jo ganske vist være $\frac{1}{4}$ Dre højere end den hidtidige Beskyttelse med Tillæg af forøget Tab paa Svindet, naar Svindet sættes til sit Maximum, 15 pCt. Det er selvfølgelig ikke en saadan Forøgelse af $\frac{1}{4}$ Dre, jeg advæder imod, og jeg udtalte ogsaa allerede under Sagens 2den Behandling, at skjøndt jeg ikke havde haft tilstrækkelig Grund til at