

her ligeoverfor (Hauerslev) fremhævede, at man jo havde søgt at anspore særlig til Dyrkning af Handelsplanter. Ja, ganske vist; men det ærede Medlem synes at have forglemmt, at den Dyrkning, her er Tale om, Tobaksdyrkning, er et Kunstprodukt her i Landet; den er jo kun fremkaldt ved den høje Told paa fremmed Tobak; uden den vilde der jo sandsynligvis ikke være Tale om at beplante en eneste Kvadratalen Jord med Tobak undtagen som Zirplante. Det er jo kun den nuværende Told af omtrent 15 Ore pr. Bund overfor en Værdi af Produktet af 18—20 Ore pr. Bund, der overhovedet har fremkaldt denne Dyrkning, der altsaa i Ordets egentligste Forstand er unaturlig for Landet. At ville sammenligne dermed saadanne Dyrkninger som Dyrkningen af Humle, der er en god indenlandsk Plante, en her hjemmehørende Plante, forekommer mig ikke paa nogen Maade kan passe. Men desuden, for at Forbudet mod Dyrkning af Tobak skulde have disse betænkelige Følger, at man saa skred videre til at forbyde andre Dyrkninger; maatte ogsaa samme Grund være tilstede, nemlig den, at man ved at forbyde en Dyrkning kunde opnaa overveiende Fordele, og her har jeg selvfølgelig nærmest for Øie de finansielle Fordele. Naar man nævner, hvad man kunde indvinde ved at forbyde indenlandsk Aspargesdyrkning, forekommer det mig, at det finantstelt set er som at sammenligne en Myg med en Elefant; thi Tolden paa Tobak giver os jo over $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. i Indtægt, medens derimod en nok saa høi Told paa disse andre Landbrugs- og Haveprodukter jo kun kunde antages at give et forsvindende Beløb. Naar jeg nævner omtrent $1\frac{1}{2}$ Mill., tænker jeg jo paa, hvad Tobakstolden vil give, naar den bliver forhøiet overensstemmende med dette Things Vedtagelse, og ikke paa, hvad den giver i dette Øieblik, som jo kun er 8—900,000 Kr. Det forekom mig altsaa, at man ikke er berettiget til at rejse saa stærke principielle Indvendinger mod Forslaget, og end mindre til at pege hen paa de betænkelige Følger, det kunde have. Jeg tvivler nu iøvrigt ikke om, at man af andre Grunde vilde kunne komme til at forbyde Dyrkninger her i Landet, naar det blev anset for at være stemmende med Almindelsets Fordringer. Det ærede Medlem, der sidder lige ved Siden af mig (Sejsen), har allerede udtalt som sin Formening, at det vilde være ønskeligt at stoppe den indenlandsk Tobaksdyrkning alene af Hensyn til Produktets slette Egenstaber. Der kunde jo tænkes andre Dyrkninger; var Befolkningen her hengiven til Opiumsnydelse f. Ex., vil jeg dog antage, at man ikke vilde

anse det for at være et for stærkt Indgreb i Friheden til at bruge sin Jord, som man vil, om man forbød denne Dyrkning her i Landet, foruden at hindre Indførselen. Jeg tror overhovedet ikke, det kan nytte, at man vil i den Grad hævde den ubetingede Anvendelse af i og for sig rigtige Principer, saa at man ikke vil tilstede nogen Undtagelse fra en i og for sig rigtig Regel, selv om man ved Undtagelser kan opnaa langt større Goder, end der kan være Tale om at vinde ved absolut at hævde Principet. — Et ganske lille Punkt i Lovforslaget er blevet omtalt af det ærede Medlem, der sidder paa Sekretærpladsen (Raben), nemlig, at det var for stort et Areal, man vilde tillade at dyrke til eget Brug. Jeg skal selvfølgelig ikke gøre nogen Indvending imod, om det Areal, der maa dyrkes til eget Brug, bliver indskrænket under de 200 Kvadratalen; men det forekommer mig dog, at dette ikke er noget meget stort Areal, hverken i og for sig, og heller ikke, naar man ser hen til Størrelsen af det Produkt, der kan antages at blive avlet derpaa. Gaar man ud fra, at der produceres 14—1600 Pd. Tobak eller noget lignende pr. Td. Land, vil der paa disse 200 Kvadratalen kunne produceres 20 Pd. eller noget derover; men vor aarlige Forbrug her i Landet er omtrent $6\frac{1}{2}$ Mill. Pd., og det vil altsaa sige, at den er godt og vel 3 Pd. pr. Individ, altsaa maa antages at være omtrent 15 Pd. pr. Husstand — jeg tror, at man i Almindelighed regner 5 Individider paa en Husstand —, men skulde det saa være for meget, at særlig tobaksyndende Husstande, forbrugte Noget over 20 Pd? Det tror jeg ikke. Det er imidlertid et meget underordnet Punkt, og vil det ærede Medlem stille Forslag om, at de 200 Kvadratalen indskrænkes til 100, skal jeg ikke alene ikke modsætte mig det, men endogsaa meget gjerne stemme for det.

Ordføreren (Magen): Efterat den høitærede Finantsminister har udført det Hverv at replikere til forskellige Talere saa udmærket og grundigt, som sket er, har jeg ikke meget Mere at skulle have sagt. Men jeg skal dog blot til Slutning, efter hvad den høitærede Minister udtalte, bemærke til det ærede 1ste Medlem for 10de Kredts (Sejsen), at Spørgsmaalet om Tobakstolden antager jeg, Udvalget anser for afgjort ved den stedfundne Afstemning, og at vi derfor ikke kunne komme tilbage til dette Spørgsmaal. Tobakstolden antage vi vil, hvis dette Things Botum bliver til Lov, blive forhøiet til 25 Ore pr. Bund, og saa forekommer det mig, at i al den Uenighed, som der iøvrigt kunde være om