

**Broberg:** Jeg skal kun tillade mig at udtale en Tak til den ærede Finantsminister for hans Smødefkommen med Hensyn til mine tvende Forslag til Position 137, og da jeg ikke noget eneste Øieblik kan tvivle om, at det ærede Udvalg vil vise mig den samme Smødefkommen, tager jeg disse to Forslag tilbage for denne Gang.

**Formanden:** Endringsforslagene under Nr. 33 a. og b. ere saaledes tagne tilbage af Forslagstilleren. Jeg antager ikke, at Nogen i Øieblikket vil optage dem. (Ophold.) De ere altsaa bortfaldne.

**Gaffner:** Efterat Endringsforslagene ere tagne tilbage, og den ærede Forslagstillere har udtalt sig, som han har gjort, og navnlig efter de Udtalelser, vi hørte for kort Tid siden fra den ærede Finantsminister, skulle Endringsforslagene blive bragte under Forhandling i Udvalget. I denne Udtalelse fra min Side kan der jo ikke ligge nogensomhelst Antydning af, hvorledes Udvalget vil stille sig til disse Endringsforslag, der, som udtalt af den ærede Forslagstillere, ere noget ganske Nyt for Udvalget. Jeg tror imidlertid med Sikkerhed allerede nu at burde sige, at, dersom de skulle tages under alvorlig Overveelse, vil det meget betydelig forlænge det Tidrum, der vil forløbe mellem 2den og 3die Behandling af Toldloven.

**Formanden:** Da Tiden er saa lang fremrykket, vil jeg ikke finde det rigtig at fortsætte Mødet, og jeg standser altsaa her for at fortsætte imorgen.

Næste Møde holdes altsaa imorgen Kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen vil da være:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifterne.

Mødet hævet Kl. 4 $\frac{1}{2}$ .

## Sex og Tredivte Møde.

Onsdagen den 24de Januar 1883 Kl. 1 $\frac{1}{2}$ .

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifterne.

**Formanden:** Forhandlingen om det foreliggende Afsnit var jo igaar sin Slutning nær, da vi maatte standse, uden at Ordføreren fik Leilighed til at fremsætte sine yderligere Bemærkninger med Hensyn til nogle af Endringsforslagene.

**Ordføreren (Mazén):** Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 22 om Toldfrihed for Sækkelærred osv. skal jeg blot til min ærede Kæbe her bemærke, at vi ikke paa nogen Maade ved at fastholde denne Frihed stemme for det Princip, som det ærede Medlem opstillede, at man skulde lægge Told paa Raastof og derimod give det færdige Produkt fri. Tværtimod, vi erkjende, at her er noget mindre Principrigtigt, og vi ere enige om at værge om den bestaaende indenlandske Industri. Spørgsmaalet er kun, paa hvilken Maade det i den foreliggende Kollision mellem modstaaende Interesser bedst kan lade sig løse; og saa er der dem — og til dem hører Flertallet — som fortrinsvis lægge Vægt paa de forskjellige Industrier, saasom Gjødningsfabriker, Saltværker, Møller osv., som nærmest have Interesse i Friheden, medens det ærede Medlem særlig fremhæver den Interesse, som det kan have for en enkelt Fabrik, at disse Varer ikke skulle kunne faae Indpas i Hjemlandet til de Stoffer, som den fabrikerer. Det bliver altsaa et Spørgsmaal for hver især, hvilken Interesse man vil lægge mest Vægt paa; det er jo en Sag, som det høie Thing ved sin Beslutning er kaldet til at afgjøre, og det forekommer mig, at Sagen ligger temmelig klart for til Afgjørelse. Naar det samme ærede Medlem dernæst nu stemmer for at lægge en Told paa Stenolie, skjøndt jeg godt husker, hvorledes det ærede Medlem var den