

med Udvalget derom; men det, det kommer an paa, er jo, om Udvalget for sit Bedkommende er villigt til mellem 2den og 3die Behandling at optage, jeg turde vel sige paany overveie, Spørgsmaalet om mulige Forandringer i Positionerne, gjældende Sukker. — Vædringsforslaget under Nr. 35 skal jeg ikke indvende noget imod; derimod har jeg Meget at indvende mod Vædringsforslaget Nr. 36 paa Grund af dets store finansielle Betydning. Det vil jo betinge en Nedgang af omtrent 650,000 Kr. Ganske vist trøstede den ærede Ordfører for Forslagsstillerne mig med, at man jo kunde søge Erstatning paa Ol, men det forekommer mig, at der paa mere end dette ene Punkt er givet eller ialtfald med samme Høie kan gives Anvisning paa en Forøgelse af Olfkatten, og jeg frygter for, at, dersom Ollet tilsidst skulde komme til at bære alle de betydelige finansielle Nedsættelser, som ere foreslaaede ikke blot med Hensyn til Tobakken, men ogsaa med Hensyn til Skibsafgift o. s. v., vil Ollet blive ogsaa efter det ærede Medlems Mening noget overbebyrdet. Jeg tror, at det Fornuftigste vilde være, at man indtil videre sørgte ligesom hidtil at fastholde klæffelige Statsindtægter paa de Positioner, som særlig fortjente, efter mit Skjøn idetmindste, at rammes af en klæffelig Told, og det er jo for det Første, hvad vi kalde Luxusvarer, hvortil jeg er tilbøielig til at regne Tobakken — jeg er ikke vis paa, om man ikke vilde kunne komme med et lignende Forvar for Tobakken som et nyttigt Næringsmiddel som det, vi hørte igaar, som et Mittel, som man kunde føle sig styrket og opmuntret ved at benytte, naar man er modig af aandeligt Arbeide; jeg er ikke vis paa, om man ikke kunde høre et lignende Argument derfor; men efter min Betragtning er Tobak en Luxusvare, som særlig fortjener at rammes af Told, hvor der er Tale om at skaffe gode Statsindtægter tilveie. Saameget er jo klart, at i det Store og Hele er det Drikkevarer og Tobak, som skal sætte os istand til uden føleligt Afsvæb i Statsindtægter at kunne renoncere i saa stort Maal, som Forslaget gaar ud paa, paa hidtidige Toldafgifter af Naastoffer og Hjelpestoffer for Industri og af de almindelige Konsumvarer. — Jeg ser ikke rettere, end at det ogsaa er et fornuftigt Udgangspunkt ved en Revision af Toldloven. Jeg maa altsaa af finansielle Grunde fraraade Vedtagelsen af dette Vædringsforslag, ligesom det ogsaa forekommer mig, at dette Stof, selv om der ikke er nogen finansiell Nødvendighed for netop at ramme det, anbefaler sig efter sin Bestaafenhed ganske særlig til en forhøiet Bestaafning. — Under Nr. 38 er af mig

stillet et Forslag om en Nedsættelse af Tolden paa forarbejdet Tobak fra 35 Ore til 30 Ore, idet jeg ikke har kunnet overbevise mig om, at den forarbejdede Tobak trænger til en høiere Bestaafning end den, den vil faae, naar Tolden for den er 30 Ore, sammenlignet med 25 Ore for de raa Tobaksblade. Jeg skal kun minde om, hvad jeg iøvrigt paaviste ved en tidligere Forhandling derom, at den forarbejdede Tobak indgaar i et saa ringe Forhold til den raa, at man er berettiget til at antage, at den hidtidige Bestaafning, som er 6 Ore, har været meget klæffelig. Det Forslag, der er stillet under Nr. 37, og som gaar ud paa at nedsætte 35 Ore for forarbejdet Tobak til 33 Ore, vil jo betinge en Bestaafning af 8 Ore, altsaa en Forhøielse fra $6\frac{1}{4}$ til 8 Ore. Jeg anser ikke nogen yderligere Bestaafning end de 5 Ore, der er foreslaaet af mig, for at være nødvendig; men det er en Selvfølge, at jeg langt foretrækker Vedtagelsen af Vædringsforslaget under Nr. 37 for at blive staaende ved det, som nu staar i Lovforslaget overensstemmende med Landstingets Vedtagelse i forrige Samling. Jeg anbefaler altsaa principalt mit eget Forslag, subsidiært det Forslag, der er stillet af endel af Udvalgets Medlemmer under Nr. 37. — Vædringsforslaget under Nr. 39 behøver jeg egentlig ikke at udtale mig om, thi det forekommer mig, at den ærede Ordfører, som har sluttet sig til det Mindretal, der har stillet Forslaget, selv udtalte, at han ikke ventede, at det vilde blive vedtaget; naar den ærede Ordfører selv har dette Indtryk med Hensyn til Vædringsforslaget, behøver jeg ikke at udtale mig derom. At det har stor finansiell Betydning, falder strax i Øinene, det er jo omtrent 570,000, det gjælder. — Selvfølgelig har jeg ingen Indvending at gjøre mod det Undervædringsforslag, der er stillet under Nr. 43 til det af mig stillede Hovedforslag angaaende Vov.

Jeg havde betænkt at ville knytte nogle almindelige Bemærkninger til, hvad der er fremkommet fra det ærede Medlem for 8de Kred (Breinholt) om Bestaafning eller Afkæ Bestaafning, men jeg skal tilbageholde disse Bemærkninger, som maaske ligesaa godt kunne fremsættes paa et andet Sted og i et Diebsk, hvor Tiden maaske ikke er saa knap, som jeg antager, den nu er.

Jessen: Jeg beder undskyldte, at jeg paa denne Tid af Aftenen tager Ordet, jeg skal gjøre det meget kort. Jeg vil blot sige et Par Ord om Lovforslaget med Hensyn til Stenkul. I Lovforslaget er Stenkul foreslaaet gjort toldfrit. Jeg fastholder ganske den Anskuelse, jeg udtalte igaar, at jeg tror,