

Forslag, vi ere enige om at stille, angaar Tobakken. Forhøielsen af Tobakstolden har jo ubekluffende til Hensigt at skaffe en høiere Indtægt. Vi have fra vort Standpunkt ikke kunnet se, at der var nogen Nødvendighed for at skaffe denne høiere Indtægt. Ifjor har jeg udtalt mig om den Medføttelse i Indtægterne, som vilde være en Følge af dette Forslag med de Vædringer, som jeg havde været med at stille. Herefter antog jeg dengang, at der vilde blive en Dækning af 1½ Million ved Olfkatten og Brændevinsfakten, og at der ogsaa vilde blive en 4 Millioner desforuden, som jeg mente, godt kunde indværes. Vi have derfor ikke kunnet se, at det var nødvendigt at forøge Indtægten af Tobakken og det saa meget mere, som det er lykkes at faae et Forslag om Olfkatten, som man er enig om, og som der dog vistnok vil være afgjort Tilbøielighed til at forhøie saaledes, at Afgiften istedetfor 2 Kr. bliver 4 Kr., derjom den høiterede Minister skulde mene, at det var nødvendigt at skaffe en større Indtægt. Derfor mener jeg, at der ikke er nogen Grund til at forhøie Skatten paa Tobak. Jeg venter nu ikke, at vi faae noget af disse Vædringsforslag vedtaget efter den Maade, Afstemningen faldt paa ifjor. Grunden, hvorfør vi have stillet dem, er egentlig kun for at markere vor Stilling, at den er uforandret den samme som ifjor.

Finanzministeren (Estrup): Jeg antager, at, efterjom Tiden er fremrykket, er der et almindeligt Ønske om, at man kunde skride hurtigt henimod en Afstemning om dette Afnit. Jeg vil imidlertid ikke begynde med at love at være kort, da det jo er en temmelig almindelig Erfaring, at saadanne Øfter ikke blive holdte. Skulde det imidlertid lykkes mig at fatte mig kort, antager jeg, at Tilfredsstillelsen derover vil blive saa meget større, naar der ikke er givet Udfigt dertil iforveien.

Det første Vædringsforslag, jeg maa omtale, er det under Nr. 22. Det vil jo mindes, at det skyldes dette Things Initiativ, at disse grove Sække ved Behandlingen ifjor bleve gjorte toldfrie. Jeg fandt ikke nogen Betænelighed ved at tiltræde dette Forslag, skjøndt det jo havde en vis finantfiel Betydning, idet jeg maatte anerkjende Vægten af de Grunde, som bleve anførte til Forbed derfor. Det forekommer mig, at den ærede Ordfører havde Ret i, at ved Afgjørelsen af det Spørgsmaal, som nu atter er reist, om disse Sække skulle være toldfrie eller ikke, kommer det mere an paa den store

Betydning, det maa antages at have for flere betydelige Grene af Industrien, end paa den mindre Betydning ligeoverfor muligvis en enkelt Gren af en underordnet Industri og for det rent Theoretiske, nemlig, at man ikke paa noget Punkt maa have en Told paa et Raastof, hvis Produkt er toldfrit. Jeg skjønner ikke rettere, end at den Afgjørelse, som fandt Sted ifjor, har sine Fordele fremfor det, der foreslaas nu, medens jeg jo selvfølgelig maa erkjende, at der om dette Punkt kan være forskjellige Meninger og kan anføres endogaa gode Grunde fra Modpartens Side. — Det næste Vædringsforslag, som jeg skal berøre, er det under Nr. 24, der nu nylig blev anbefalet af det ærede Medlem for 2den Kreds (Hasle), Jeg kan ikke anbefale dette Forslag, dels fordi det har en ikke ringe finantfiel Betydning, dels fordi det forekommer mig, at man ved Vedtagelsen deraf ogsaa vil komme til at ramme den indenlandske Industri føleligere end ønskeligt. Jeg behøver ikke nærmere at paavise, at der under denne Position, som foreslaas nedfat fra 2 til 1 Ore, er ikke saa Metalgjenstande, der blive tilvirkede her i Landet; det er imidlertid det finantfielle Hensyn, som for mig er det Afgjørende her. — Angaaende Vædringsforslaget Nr. 25 b, som jo gaar ud paa at fastsette en Told af 1 Ore for hvert Bund Stenolie, skal jeg indskrænke mig til at minde om, at det skyldes dette Things Initiativ, at Stenoliens Indførelse blev fuldstændig frigiven ifjor, og jeg ser ikke, at der er anført nogen ny Grund for at belaste denne Vare med Told. Det er ganske rigtigt, som anført af det ærede Medlem fra Odense (B. Petersen), at denne Vare har den gode Egenfæb som Toldobjekt at blive indført i stor Masse; men derjom det egentlig skulde være det Afgjørende, vilde det ikke være vanskeligt at finde andre hidtil toldpligtige, ikke at tale om andre hidtil toldfrie Varer, som indgaa i endnu langt større Masse, og som altsaa ogsaa af den Grund kunde ønskes paalagt Told. Det forekommer mig, at den Hovedgrund, som blev angiven ifjor for at fritage Stenolie, nemlig at den er og mere og mere bliver et almindeligt Forbrugsemne for alle Klasser i Befolkningen, har sin fulde Gyldighed endnu iaar, og at det altsaa, naar man nu skulde vedtage en Told for Stenolie, maatte være af finantfielle Grunde. Jeg antager eller haaber imidlertid, at Behandlingen af det samlede Forslag i Forbindelse med Brændevins- og Olfkatlovene vil give et saadant finantfielt Resultat, at der ikke skulde være særlig Anledning til paa dette Punkt at søge at styrke Balancen.