

pr. Bd. Jeg tror altsaa, at det ærede Medlem har god Grund til at fremhæve, at blandt de ikke vinproducerende, men kun vin-konsumerende Lande har Danmark hidtil staaet som et af de Lande, der har havt den laveste Vintold. Det forekommer mig, at dermed er ogsaa tilstrækkelig forklaret, at man ved en Revision af Toldloven søger at komme til en væsentlig Forhøielse paa dette Punkt, hvad denne Position angaar, og at de vin-importerende Lande ikke hidtil have havt nogen Grund til at beklage sig over den Behandling, de have nydt her. Det ærede Medlem gjorde endvidere opmærksom paa, at vor Frugtold i det Hele taget er lav, sammenlignet med Nabolandenes. Jeg kan fuldstændig slutte mig til det ærede Medlems Betragtning i saa Henseende og finder ogsaa deri en yderligere Begrundelse af, at vi ved Revisionen af vor Toldlov søge at komme til en flækkelig Forhøielse ogsaa med Hensyn til Frugter. Jørend jeg omtaler de Vædringsforslag, som ere stillede angaaende Frugtolden, maa jeg kun et Dieblit opholde mig ved Vædringsforslagene under Nr. 4 og 5 angaaende Farver. Efter det ærede Udvalgs Stilling ligeoverfor Vædringsforslaget under Nr. 4, som er mit principale, anser jeg det for ønskeligt at ville søge at opretholde dette, og jeg behøver det saameget mindre, som jeg i Virkeligheden vil være ret vel tilfreds, naar kun det subsidiaire Forslag, altsaa Nr. 5, bliver vedtaget. Hvad Frugtolden angaar, og navnlig Tolden af friske Frugter, er jeg ikke i Overensstemmelse med Mindretallet i Udvalget. Under Nr. 8 er af et Mindretal foreslaaet, at Øbler og Pærer skulle indgaa toldfrit. Saavidt jeg forstod, var den eneste Begrundelse deraf det, at denne Position indbragte saa Lidt, omtrent et Par Tusinde Kroner, og derfor ikke burde opretholdes; men at den indbringer saa Lidt, hidrører ikke blot fra en mindre Indførsel i Kvantum, men ganske særlig fra, at Tolden er saa overordentlig lav paa denne Vare. Det indførte Kvantum er dog 4—5,000 Tønder, og det forekommer mig ikke at være et i og for sig saa ubetydeligt Kvantum, at man ikke skulde tage noget Hensyn dertil; og at den indførte Vare for en stor Del ikke maa betragtes som en Fornødenhed, men som en Luxusartikel, derom kan der ingen Tvivl være. Her vil jeg indskyde den Bemærkning, som forøvrigt kan finde Anvendelse flere Steder, at jeg ikke ret forstaar, at ærede Medlemmer fra samme Side ere meget forsigtige, meget omme for ikke at berøve bestaaende Produktionsvirksomheder. Noget af den Bestyttelse, de hidtil have havt, og de saa ligeoverfor andre Produktionsvirksom-

heder aldeles ikke tage noget Hensyn dertil. Det forekommer mig, at man ikke tager noget Hensyn til de Produktionsvirksomheder, som have Bestyttelsen af Jord til Grundlag. Jeg ser i Virkeligheden ikke rettere, end at en Havebruger er berettiget til at vente samme Hensyntagen til tidligere Bestyttelse for sin Virksomhed, som andre Industriadrivende ere. Det forekommer mig altsaa, at det, at denne Told er gammel, maa tale for, at den ogsaa bliver bibeholdt — ringe som den i og for sig er — selv om den kun giver Statskassen en ringe Indtægt. Det, som kan indvendes mod Vædringsforslaget under Nr. 8, kan jeg selvfølgelig ogsaa gjøre gjældende mod Vædringsforslag under Nr. 9, og jeg kan for mit Vedkommende ikke Andet end fraraade at vedtage disse Forslag. Saavidt mig bekjendt, har Indførselen af fremmed frukt været i en temmelig rast Tiltagen, og jeg ser ikke nogen Grund, hvorfor man ikke skal paalægge ogsaa denne fremmede Vare en passende Afgift. At der ikke er Tale om, at denne Afgift er saa høi, at den kunde være trykkende for Konsumenterne, tror jeg, at Enhver vil indrømme, saa at der ikke deraf kan hentes noget Argument for at gjøre Varen toldfri. — Under Nr. 13 er af mig stillet et Forslag, som ikke har vundet Tilslutning hos det ærede Udvalg. Forslaget gaar jo ud paa at ophæve den Toldfrihed, som man ifjor vilde indrømme Varer af Gummi, Guttapercha og Lignende. Jeg maa tilstaa, at jeg ikke har søgt mig overbevist ved de fra det ærede Udvalgs Ordfører fremkomne Argumenter for at fastholde Toldfrihed af Gummivarer. Den foreslaaede Told er jo meget lav i Forhold til disse Varers Værdi, og Udbyttet, som Tolden vilde give, er jo ganske vist ikke stort, men det kunde dog være værdt at tage med. Smidlertid skal jeg villig erkjende, at det er et Punkt af meget underordnet Betydning, og som jeg ikke agter eller ønsker at fastholde nogen Strid med det ærede Udvalg om.

Under Nr. 14 er af mig stillet et Forslag om Told paa Porcellænsvarer, som er tiltraadt af et Mindretal af Udvalget, medens et Flertal af dette har opstillet et Mæglingsforslag, et Forslag, som vil gaa en Mellemvei mellem det senest af Landstinget Vedtagne og det nu af mig foreslaaede. Med Hensyn til Tolden paa Porcellæn skal jeg villig indrømme, at en noget høiere Told, end der er fornøden til Bestyttelse af den indenlandske Produktion, ikke har noget meget Afkrækkende for mig, fordi den jo rammer Varer, som ikke kunne siges at være — ialtfald ikke i det store Hele — nødvendige Forbrugsartikler, men jeg skjønner ikke rettere, end at den Be-