

jeg vil dog henlede det ærede Things Opmærksomhed paa, at det ikke er aldeles det Samme, thi det var Udvalget ifjor, som opfandt Tolden paa Asparges, og Finantsministeren gif ind derpaa, skjøndt Asparges tidligere har været toldfri. Asparges er altsaa den eneste Artikel, som tidligere har været toldfri, hvorpaa der efter det nye Toldbudkast skal lægges Told. Og hvorfor? Fordi der efter Finantsministerens Opgave vil komme omtrent 10,000 Kr. ind i Told deraf! Jeg erkjender, at naar man har med en Toldtarif at gjøre, er 10,000 Kr. Noget, men det er i Virkeligheden ikke meget. Det forekommer mig virkelig, at der ikke er Anledning til at faae en ny toldpligtig Artikel for at faae denne Indtægt af 10,000 Kr., saa meget mere, mine Herrer! som denne stærke Indførsel af Asparges kun ganske simpelt hidrører derfra, at der i Virkeligheden her har dannet sig en Industri, nemlig en Hentogning af Asparges, hvorved en hel Del Smaafolk faae Fortjeneste, baade de, der tage dem og tillave dem, og Blikkenflagerne, der lave Væskerne dertil; kort sagt, der er Mange, som egentlig have Fortjeneste derved. Jeg skal fremdeles henlede Opmærksomheden paa, at en Del af disse hentogte Asparges igjen udføres til Udlandet, men da de udføres i saa smaa Kvantiteter, kan der jo ikke gives Toldgodtgjærelse derfor. Man vil altsaa ved at paahyde en Afgift paa Asparges, som hidtil have været toldfri, stoppe en Industri, og det er derfor, Mindretallet finder, at det er mindre heldigt at paalægge en saadan Told. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale, at man følger Mindretallet og stemmer for, at Asparges bliver toldfri, jaavelsovi de to andre Positioner, navnlig Væbler og Bærer.

Broberg: Med Hensyn til Vædringsforslagene til Position 8, 63 og 64 skal jeg kun ytre, at deres Skjæbne vil være afhængig af Afstemningen over Vædringsforslaget til Position 62. Jeg vil derfor ikke opholde mig videre ved de tre først nævnte Positioner; for det Tilfælde, at Vædringsforslaget til Nr. 62 skal blive forkastet, falde de andre tre forjaaviddt af sig selv for mit Bedkommende. Jeg skal derfor holde mig til Vædringsforslaget til Position 62, som gaar ud paa, at Kaffe skal være toldfri. Det vil maasse synes, som om jeg er i nogen Modsigelse med mig selv med Hensyn til, at jeg har tiltraadt dette Forslag, idet jeg under denne Sags 1ste Behandling yttrede, at jeg vel fandt, at denne Artikel var bleven noget stedmoderlig behandlet, uden at jeg dog egent-

lig var stemt for Toldfrihed, men kun for en moderat Told. Jeg har søgt i Udvalget at gjøre den Stilling gjældende, men det lykkes mig ikke, og da jeg ikke kunde ønske at staa ganske alene med et moderat Forslag i denne Retning, gif jeg over til den anden Side og maatte slutte mig til Toldfrihed. Jeg negter ikke, at der ogsaa taler overmaade Meget derfor. Det er en Artikel, der ganske vist maa kaldes en almindelig Forbrugsartikel nu, og man er jo i dette Lovforslag mange Steder gaaet ud fra, at man skulde søge at skaffe Befolkningen billige Næringsmidler. At Kaffe er et Næringsmiddel, tror jeg, Ingen skal kunne modsig, og den er, som jeg allerede fremhævede ved 1ste Behandling, trængt langt ned i Samfundsklasserne. Skal man gjøre en Sammenligning, kan man ikke lade være med at tænke paa Artiklen Ris f. Ex. Det er givet, at denne Artikel langt fra i Forbrug for den almindelige Mand spiller den Rolle som Kaffe. Et desto mindre har man ifjor vedtaget Toldfrihed for Ris. Jeg udtalte mig ogsaa om denne Artikel ved 1ste Behandling, og naar jeg ikke har stillet noget Forslag om en moderat Told derpaa, er det af Hensyn til, at ved den meget lave Pris, denne Artikel staar i, vil den ganske vist komme til at spille en ikke ringe Rolle i Ølbryggerier og Brændevinsbrænderier, ligesom det ganske vist ogsaa har en vis Betydning for Landbruget; at Risaffaldet, naar der ingen Told er derpaa, vil afgive et godt og meget billigt Foder til Kvæg. Men skal vi holde os til Ris som Næringsmiddel, og det af den Grund skal være fri, paastaar jeg, at der er ligejaa megen og endnu mere Grund til, at Kaffe skulde være fri. Man har nu vel sagt, at af finantsfjelle Grunde kunde man ikke gaa ind derpaa. Ja, det er ganske vist, at det dreier sig om et betydeligt Beløb, ca. 1,100,000 Kr., men jeg maa for mit Bedkommende derved gjøre den Bemærkning, at man vil erindre, at jeg under første Behandling har udtalt mig mod Rigtigheden og Nødvendigheden af, at der paa alle Omraader skulde gives fuld Kompensation for Toldnedsættelser, og jeg har ikke kunnet komme til nogen anden Anskuelse endnu. Dertil kommer jo ogsaa, at vi dog have Haab om, at Skatten skulde blive gennemført, og vi altsaa ville faae et stort Beløb ind ialtfald derved — hvor stort kan Ingen endnu sige, da man endnu ikke er fuldstændig enig om, hvilken Satz, der vil blive den gjældende for Øl. Endnu en Grund til at gjøre Kaffe toldfri, er den, at man ved at gjøre Kaffe saameget billigere, vistnok i ikke ganske ringe Grad vilde modarbejde Rydelsen baade af Brændevin og bairisk Øl.