have taget Anstød af en Udgift til forøget Toldpersonale, som Ændringsforslagets § 17 vil kræve. Det er Noget; man maa være fattet paa, og som man maa være paa det Rene med sig selv om, at man slipper ikke billig fra saadant Noget, det er Noget, Forholdet selv medfører, at de blandede Bryggerier altid ville udkræve et skarpt og bekosteligt Tilsyn, men vi ere gaaede ud fra, at man var enig om at ville have en Ølskat. og at man selvfølgelig ogsaa var rede til at bringe de Offre, dens Paalæg udkræver, naar de ikke fandtes at være ganske uforholdsmæssige, hvad vi dog ikke kunne erkjende disse Udgifter for at være, tilmed naar man husker paa, at Skattens Beløb er af en vis elastisk Natur, og at den jo eventuelt nok kan udvides ud over den Sum, der nu er Spørgsmaal om. Det er altsaa denne almindelige Bemærkning, jeg maa forudskikke med Hensyn til Ølskatten, at, hvis man, saaledes som dette Thing har gjort, vil fastholde Bevarelsen af Driftsfriheden i dens nuværende Omfang, kan man ikke have den Fordel at have den billige Opkrævning af Skatten ved Hjælp af en automatisk Kontrol. Dette vil formentlig ogsaa vise sig, naar man betragter det Forslag, som den høitærede Minister har stillet. Der er det jo i § 1 fastsat, at Surrogater kunne benyttes under nærmere fastsatte Kontrolbestemmelser. Med Hensyn til disse Surrogater tror jeg, at man er tilbøielig til at slaa sig til Ro med, at de ikke benyttes. Om de benyttes i noget stort Omfang, tør jeg ikke sige, men jeg vil dog gjøre opmærksom paa, at der i forrige Samling i Udvalget blev præsenteret os Øl, som var brygget af Mais, og i denne Samling er der præsenteret Udvalget Øl, som er brygget til Export, halvt af Malt, halvt af Ris, saaledes at det ialtfald er givet, at Surrogater i et vist Omfang bruges, og at man jo efter Teknikens Udvikling for Tiden umulig vil kunne sige, om de ikke maaske den Dag imorgen ville blive brugte i et endnu videre Omfang. Vi have saaledes ment, at man ikke kan slaa sig til Ro med den Betragtning, at Surrogater ikke ville blive brugte; men naar man gaar ud fra, at de kunne tilstedes, have vi været paa det Rene med, at Spørgsmaalet om deres Benyttelse og Anvendelse maatte gjøres til Gjenstand for meget indgaaende Undersøgelser, og at der maatte gives nærmere Regler, som Lovforslaget nu ikke indeholder, om, paa hvilke Betingelser det maatte ske, og hvilken Kontrol der i saa Henseende skulde udøves. Der staar ganske vist i Forslaget „under nærmere fastsatte Kontrolbestemmelser", men det er en Slags Bestemmelser, Udvalget ikke holder af, thi paa den ene Side sige de Intet om, hvori Kontrollen skal bestaa, og paa den anden Side lægge de den fulde Myndighed i Ministeriets Haand. Ministeriet kan foreskrive, hvad det maatte ønske, men det er en Ret, som vi mene ikke bør tillægges Ministeriet, forsaavidt som de paagjældende Bryggere maa være betryggede derved, at der gives faste Regler i Henseende til denne Kontrols Udøvelse, ligesom paa den anden Side ogsaa Statskassens Interesser maa være varetagne derved, at disse Regler ere fastsatte saaledes, at en virkelig Kontrol derigjennem udøves. Vi have derfor været paa det Rene med, at selv om vi iøvrigt maatte have kunnet gaa ind paa Forslaget, saaledes som det var forelagt, vilde dette Spørgsmaal om Surrogater have fremkaldt Overveielser, som vistnok kunde have givet Anledning til at berede Forslaget Vanskelighed paa dette Punkt, men jeg tilstaar, at vi ikke have fordybet os i dette Spørgsmaal, fordi der allerede var et Andet, som fortrinsvis og i Særdeleshed hendrog vor Opmærksomhed paa sig, og det var Bestemmelsen i Lovforslagets § 15 om den Godtgjørelse, som kunde gives saadanne Bryggerier, som foruden skattepligtigt Øl ogsaa fremstillede svagere, overgjæret Øl, idet der kunde ydes saadanne et efter Regjeringens nærmere Bestemmelse fastsat Afdrag i Skatten efter det Antal Tønder saadant skattefrit Øl, som bevislig fraføres Bryggeriet. Det er jo en Bestemmelse, ved hvilken Regjeringen hovedsagelig har søgt at opnaa det Gode, som Lovforslaget iøvrigt frembyder i Henseende til Bevarelsen af Driftsfriheden for de paagjældende Bryggerier; men maaske jeg strax maa begynde med den Bemærkning, at det jo vistnok vilde være en mere naturlig Fremgangsmaaade, som vi have foreslaaet, dersom Forholdet var det, at der i de blandede Bryggerier regelmæssig bryggedes mest baiersk Øl og forholdvis lidt hvidt Øl, men Reglen turde være den modsatte, at det i Reglen er en større Kvantitet hvidt Øl, der brygges, og forholdsvis mindre baiersk Øl der brygges; ialtfald er Forholdet saaledes i de Bryggerier, som Udvalgets Medlemmer have besøgt. I et af dem var Forholdet det, at der bryggedes aarligt omtrent 44,000 Tdr. hvidt Øl og derimod kun 11,000 Tdr. baiersk Øl. Altsaa $^1/_5$ baiersk Øl mod $^4/_5$ hvidt Øl. Deraf vil altsaa fremgaa, at det dog egentlig er en mindre naturlig Betragtning, at man nu kræver Skat for alt Malt, der bruges, og saa eftergiver Skatten for de $^4/_5$. Det er egentlig at gaa en unaturlig Vei. Hvis Forholdet var det omvendte, at man krævede Skat paa de $^4/_5$ og eftergav den ene, kunde