

Mindretallet end ikke har stillet noget Endringsforslag. Paa alle andre Punkter er der fremkommet en Række Bemærkninger, og ikke mindst vil det ærede Medlem dog utvivlsomt have modtaget en Oplysning, nemlig den, som den høitærede Sidenrigsminister gav med Hensyn til den Maade, hvorpaa man i sin Tid var gaaet frem med Udredelsen af Omkostninger ved større Udvidelser af Jernbanegaardene.

Der er fremkommet forskjellige Bemærkninger fra mit ærede Sidemand (Bloug), fra den ærede 2den Landskingsmand for 8de Kreds (Breinholt) og den ærede 1ste Landskingsmand for 2den Kreds (Haffner). Jeg tror med Hensyn til det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Bloug) at kunne indskrænke mig til at give en Henvisning til, hvad der nys blev udtalt af et æret Medlem (Kahser) om de Ytringer, til hvilke det ærede Medlem sigtede, og som findes i den trykte Skrivelse fra Magistraten. Jeg er vel ikke istand til i Diebliffet at læse de smaa Typer, men jeg tror ikke, jeg tager fejl — ialtsald vil den ærede Minister kunne rette mig — naar jeg mener bestemt at kunne erindre, at den Udtalelse af Magistraten, hvortil der blev henvist, og som syntes at indeholde Noget, der var i Strid med, hvad jeg før udtrede, sigtede til en større Erhvervelse af Vandværkets Grund end den, der nu tilsigtes af den høitærede Minister. Dermed falder det Argument, der ellers kunde udledes af denne Skrivelse af 5te Oktober, bort. Der var forskjellige andre smaa Misforstaaelser, som let kunne falde for ved et saadant længere Foredrag; jeg vil kun fremhæve den ene, at jeg ikke har udtalt mig om, hvorvidt de samme Priser vilde være naturlige for de forskjellige Terrainer; men det, jeg fremhævede, var, at hvis man ved Prisbestemmelsen ventede en særlig Imødekommenhed fra Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse, maatte dette imødekommende Hensyn paa lige Maade gjøre sig gjældende, hvad enten der var Spørgsmaal om det ene eller det andet Terrain. Naar iøvrigt det ærede Medlem, hvis Samvirken i Sagen ogsaa med Hensyn til den foreliggende Afstemning vi, som staa paa den Side, hvorpaa jeg staa, naturligvis paafrønne, vilde mene, at vi ved den Maade, hvorpaa vi foreslog Sagen taget nu, gav Exempel paa, hvorledes man ikke itide vilde tage Hensyn til de vordende Krav, som saa senere trængte paa og vilde medføre større Ulemper — en Betragtning, som ikke laa fjern fra det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Haffner) —, maa jeg naturligvis overlade til det høie Thing at bedømme, hvorvidt denne Bemærkning gjælder; men jeg tror

ikke, at den Anvendelse af Sætningen, som her er gjort, paa nogen Maade holder Stik. Er den Udvikling rigtig, som jeg har forsøgt at give, maa det erkendes, at den hele Tale om halvgjort Gjærning aldeles ikke passer. Det, som det navnlig — jeg vil ikke gjentage, hvad jeg før sagde ved Anvendelsen af mit ærede Kollegas almindelige Betragtning — kommer an paa, er, hvorledes man staa, naar man om 10, 15 eller 20 Aar skrider til Anlæg af en Godsbanegaard eller en Banegaard ved Kalbebodstrand. Er saa det Terrain, som man er i Besiddelse af og imidlertid har erhvervet, for at det kan benyttes ved den nuværende Banegaard, værdiløst, er det spildt? Nei, efter al menneskelig Beregning vil man vedblivende nødvendigvis der beholde et stort Centrum i ethvert Tilfælde, om det end ikke bliver saa centralt som nu — et absolut Centrum er der naturligvis ikke Tale om, og man vil, naar man har Opmærksomheden henvendt paa Forholdene, som have udviklet sig ved Kalbebodstrand, der kunne forberede sig paa den naturligste og billigste Maade at gaa frem paa. Hvad der end altjaa i dette eller hint Punkt kan have været feilt, er det for Tiden ikke muligt at afgjøre her ved en enkelt Sætning. Jeg kan ikke se rettere, end at man har søgt her i nærværende Tilfælde paa en naturlig Maade at forene Hensynet til Nutidens Krav med Fremtidens mulige Fordringer. Trods en vis formel Righed er der stor Forskel mellem det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds og det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Breinholt). De samstemme kun formelt deri, at de ville negte den ærede Minister Bemyndigelse ved Expropriation i fornødent Fald; men det kan jo opnaas ved Overenskomst at erhverve det meget omtalte Terrain ved Farinagsvei. Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds mener, at dermed faae vi ikke nok. Ja, det er en Skønssag; det er klart, at der ikke kan føres noget mathematisk Bevis for, at vi ikke allerede nu behøve at gaa til store, kostbare og i visse Henseender uyldestgjørende Anlæg. Men jeg skal henstille til det høie Thing, om det ikke vilde være meget usædvanligt, om alle de, som erkjendte Nødvendigheden af, at der bør gjøres Noget i denne Sag, ikke vilde lade sig nøie med et praktisk Forslag, som kommer fra Regeringen, fordi de ville have noget mere Indgribende, som i større Grad tager Hensyn til Fremtidens Krav — jeg tror, det er usædvanligt. Gige overfor det ærede 2det Medlem for 8de Kreds staaer Sagen ganske anderledes. Det, der er karakteristisk for det Forslag, han har stillet om denne Banegaard ved Sølvgadens Forlængelse, er ikke denne som saa-