

negte Bevillingen til Udvidelse af Kjøbenhavns Banegaard mod Øst, og med den ærede 6te Landssthingsmand for 1ste Kredss følges jeg jo ad paa den Vej, som fører til Anlægget af en Banegaard Syd for Besterbro. Det forekommer mig saaledes, at der er en hel Del Overensstemmelse mellem vore Anskuelser. Da den ærede Ordfører omtalte den Drøftelse, som Jernbaneanliggendet havde faaet i Kommissionen, udtalte han tillige, at Resultatet af Kommissionens Arbejder ikke kunde være en Hindring for Lovforslagets Forkastelse, men han lagde Thinget stærkt paa Sinde, at Kommissionens overveiede Flertal, det vil sige alle Medlemmer med Undtagelse af et eneste, havde været enig om det Grundlag, paa hvilket det nuværende Lovforslag hviler, og han lagde endvidere Thinget stærkt paa Sinde Vigtigheden af, at de foreslaaede Arbejder bleve udførte hurtigt og snarest muligt. Nu skal jeg ganske vist høre mig for den Sagkundskab og den Dygtighed, som har været tilstede i Kommissionen, men naar jeg nærer en Anskuelse, som er betydelig afvigende fra det Resultat, Kommissionen er kommen til, en Anskuelse, som jeg veed deles af ikke Faa her i Landet, kan det ikke hindre mig i at fremsette den her i Thinget. At ville stemme mod Lovforslaget, fordi det ikke tilfredsstillter mig, har aldrig været min Hensigt, men derimod blev jeg meget tilfreds med at se Vædringsforslag fremkomme fra det ærede Medlem her ligeoverfor, saaledes at jeg kunde slutte mig til disse Vædringsforslag og derved godtgjøre min virkelige Stilling til Lovforslaget og saaledes foranledige, at de Anskuelser, som jeg og Flere med mig nære, kunde komme under en alvorlig Drøftelse og Overveielse saavel her i Thinget som, naar Lovforslaget gaar videre, ogsaa i det andet Thing. Den ærede Ordfører gjorde gjældende, at vi i Kjøbenhavn besade en væsentlig Fordel fremfor mangfoldige andre større Stæder ved at have en Centralbanegaard, og at dette Fortrin vistnok vilde blive misundt os af andre Stæder, hvor man ikke var istand til at bringe en saadan tilveie. Nu vil jeg ganske vist indrømme, at en Centralbanegaard har sin store Behagelighed for det rejsende Publikum og for Godsstransporten, og at den ogsaa i væsentlig Grad letter og billiggjør Administrationen. Men det har formentlig egentlig sin største Betydning ved Stæder, som have en Beliggenhed, ikke saaledes som Kjøbenhavn i en Udland af Landet, men midt i et stort Land, hvorfra der udgaar Jernbanefrakninger i store Afstande til andre store Stæder; men det forekommer mig at have meget mindre at betyde for Kjøbenhavn. Naar vi tænke os

anlagt to Banegaarde istedetfor een, en Banegaard bestemt for Trafiken paa Vestbanerne og en Banegaard for Trafiken paa Nordbanerne, er det jo ganske vist, at de Rejsende, som komme med Vestbanen og ville nordpaa, blive nødsagede til at begive sig tilføds eller tilbøgs til den anden Banegaard; men naar vi ville undersøge Forholdene her, vil det vistnok vise sig, at det Antal Rejsende, der ville komme til at gaa fra den ene af disse Banegaarde til den anden, er overordentlig ringe, næsten forsvindende; jeg tror ikke, der er 10 eller 12 Rejsende ankomne med Vestbanen, der gaa med Nordbanerne, eller omvendt, og det Samme gjælder efter min Anskuelse for en væsentlig Del ogsaa om Godsstrafiken. Vi ere her i Landet ikke fri for at have en stor Lyst til at indrette os saaledes, som man har det andre Stæder, og vi have som Følge deraf ogsaa set fremkomme Forslag i det foreliggende Lovforslag til en paabegyndende Ringbane; den er ikke fuldendt, men det er kun et Stykke af den, der er blevet foreslaaet. Nu protesterer jeg stærkt imod Benævnelsen Ringbane, thi det Navn tilkommer den virkelig ikke, naar man fra Banegaarden ved Citadellet skal føre næsten ud til Hellerup for at komme til Centralbanegaarden. En Ringbane overhovedet anser jeg for at være lidet nødvendig her i Landet. Den ærede Ordfører udtalte idag, at den Udvidelse, der var foreslaaet i Lovforslaget, vilde være tilstrækkelig for en længere Fremtid, men naar det skulde vise sig i Tiden, at den, fordi Trafiken steg stærkere og hurtigere end beregnet, ikke var tilstrækkelig, ja, da kunde man jo gaa til en Deling af Banegaardene, saaledes at Godstrafikken blev henlagt til en anden færlig beliggende Banegaard. Ja, det er just min Tvivl om, at den Udvidelse, der er foreslaaet i Lovforslaget, vil være tilstrækkelig for en længere Tid, der gjør, at jeg slutter mig til det Vædringsforslag, som er stillet under Nr. 2. Jeg kan nemlig ikke være ganske enig i, hvad der blev udtalt af den ærede Stiller af Vædringsforslagene, at hans Vædringsforslag under Nr. 2 egentlig slet ikke berørte Udvidelsen af Kjøbenhavns Banegaard; han modsatte sig ved sit Vædringsforslag kun en Udvidelse mod Øst, men det stod jo forresten Jernbanen frit for at udvide sig i alle andre Himmelfretninger. Der tør jeg nu ikke have nogen bestemt Mening om, hvorvidt denne Frihed er tilstede, den er efter min Mening stærkt begrændset mod Vest og mod Syd og kan kun faae nogen Udstrækning mod Nordvest. Men uagtet jeg ser, at jeg saaledes er uenig med hans Opfattelse af Vædringsforslagets Betydning, stemmer jeg for det, for at bevirke, at man standser med