

den, der i det Hele havde Mest paa sig og vilde have gjort mest Indtryk paa mig, fremkom fra det høitærede 4de kongevalgte Medlem (Fischer), idet han med sin sædvanlige Prægnants bestemt udtalte, at Udvidelsen af Banegaarden imod Øst var netop et Punkt, hvorom alle Sagkyndige havde været enige. Jeg tror, at han har Ret i den Paastand, at de Sagkyndige i Virkeligheden have været enige heri, og jeg skal ikke negte, at det var derfor, jeg sagde, at det var en slaende Indvending, en Indvending, som jeg dog skal tillade mig at imødegaa eller ialtfald modificere; thi jeg tror, at det samme høitærede Medlem med sin sædvanlige skarpe logiske Sands vil indrømme mig, at Betydningen af en saadan Dom af de Sagkyndige beror paa, under hvilke Forudsætninger denne Dom er affaet. Men nu er det jo givet, at der nu foreligger Forudsætninger, som ikke forelaa, dengang disse Sagkyndige udtalte sig. Der er to bestemte Forudsætninger nu tilføede, som dengang manglede. Den ene Forudsætning ligger i det ærede Udvalgs Vædringsforslag om en Forbindelsesbane mellem Nørrebro Station og Frederiksberg Station, hvorved der vil fremkomme en meget betydelig Deling af Godstrafiken, og derved en indirekte Pladsindvinding for selve Banegaarden. Den anden Forudsætning er det Vædringsforslag, jeg har tilladt mig at stille under Nr. 1, hvorved der vil fremkomme en endnu betydeligere Deling af Persontrafiken. Disse to Forudsætninger manglede, da denne enstemmige Dom fælede af de Sagkyndige, og jeg tror, at det vil modificere Dommen ikke saa ganske lidt. Men Spørgsmaalet om Udvidelsen af den nuværende Banegaard i det Hele taget bliver jo slet ikke berørt af mit Vædringsforslag. Det vil kun udelukke Udvidelsen af den nuværende Banegaard til en eneste Side, nemlig mod Øst. Deri har jeg, som Debatten allerede har vist, faaet en meget stærk Tilslutning fra forskjellige Medlemmer, navnlig ogsaa fra det ærede 6te Medlem for 1. Kredts (Bloug), med meget stærkere Udtalelser, end jeg har tilladt mig, og Vedtagelsen af dette mit Vædringsforslag om det at gaa ind paa en Udvidelse af Banegaarden mod Øst forhindrer jo slet ikke, at man, som Hvertallet i Udvalget ønsker, udvider Banegaarden mod Vest ved at inddrage Vandfilitrene, mod Nord ved senere at inddrage Arealer af Ladegaardens Terrain og endnu mindre at udvide den mod Syd, saaledes som det ærede 6te Medlem for 1. Kredts ønsker. Det forekommer mig, at dette Vædringsforslag i Virkeligheden slet ikke berører Udvidelsen af den nuværende Banegaard til nogen anden Side end mod Øst. At

jeg har et Særstade i saa Henseende og i Vædring til mange andre ærede Medlemmer tror, at Banegaarden overhovedet under de af mig nævnte Forudsætninger ikke behøver nogen Udvidelse, kommer jo i Grunden ikke Vædringsforslaget ved. Det er blot en subjektiv Anskuelse, jeg nævner, som maaske har været mindre rigtig, og som jeg ikke skal komme ind paa, fordi denne subjektive Anskuelse i Virkeligheden slet ikke har Noget med Vædringsforslaget at bestille. Jeg tror nu at have i al Korthed imødegaaet alle de Indvendinger, der ere fremkomne mod mine Forslag. Jeg har gennem disse Indvendinger ikke kunnet blive i mindste Maade rokket i min Overbevisning om, at de af mig stillede Vædringsforslag ere sunde og saunde og ville haade Sagen godt, og jeg tillader mig med stor Ro og Tillid at anbefale deres Vedtagelse til det høie Thing.

**Haffner:** De Udtalelser, som igaar fremkom fra den høitærede Indenrigsminister og det ærede 4de kongevalgte Medlem (Fischer), ligesom det Foredrag, vi have hørt idag af den ærede Drøftør, foranledigede mig til et Dieblik at lægge Beslag paa Thingets Opmærksomhed. Den meget ærede Drøftør begyndte med i et klart og tydeligt Foredrag at præcisere, hvad der for Diebliket var Spørgsmaal om her, og gav en Fremstilling af, hvorledes hele dette Jernbanelovforslag var blevet forberedt i Kommissionen, hvorledes de forskjellige Forslag der vare komne under Drøftelse og under Overveelse. Jeg tror, at vi maa være den meget ærede Drøftør Tak skyldige for dette Foredrag; det har vistnok i en væsentlig Grad oplyst Thinget om Lovforslagets Bestaenhed, og idetmindste har jeg faaet et meget klarere Blik paa det, end jeg har været istand til at forstaae mig ved Gjennemlæsningen af de forskjellige Afstykker. Dernæst gif den meget ærede Drøftør over til at omtale de Vædringsforslag, som ere stillede af det ærede 2det Medlem for 8de Kredts (Breinholt), de Udtalelser, som fremkom fra det ærede 6te Medlem for 1ste Kredts (Bloug), og ogsaa min Tilslutning til de stillede Vædringsforslag. Den ærede Drøftør mente, at den Overensstemmelse, som var mellem Vædringsforslagsstilleren og os Andre, var egentlig mere tilsyneladende end virkelig. Vi mødtes, sagde den ærede Drøftør, men kun for igjen at stilles. Det tror jeg nu ikke er en fuldkommen nøiagtig Fremstilling af Forholdene; idetmindste mødes jeg jo for at følges med det ærede 2det Medlem for 8de Kredts i Forslaget om at etablere en Banegaard ved Sølvgaades Forlængelse og i Forslaget om at