

havde en omtrent ligesaa kort Vej til Østerbros Station som til Sølvgadens Station. Jeg maa først her bemærke med Hensyn til, at det skulde være en stor Radius, at Kommissionen paa det Kort, der ledsager dens Betænkning, og som navnlig den høitærede Ordfører henviste til idag, har brugt en Radius af 4000 Fod. Det er altsaa ikke just et Vidnesbyrd om, at den af mig benyttede Radius er meget stor, tværtimod, men hvis man vilde anlægge denne Radius paa Østerbros Station, vilde der rigtignok komme et ganske forunderligt Resultat ud. Navnlig vilde man saa der kunne tale om „døde Punkter“, som den høitærede Ordfører gjorde, idet omtrent en Trediedel vilde falde ud i blankt Vand, en Femtedel vilde indtages af Citabellet og Grønningen, en meget stor Del af Østre Anlæg og Garnisons Kirkegaard, af Sætatens Kirkegaard og af Sortedamsøen, saa at der af behyggeligt Areal indenfor dette Cirkelslag kun vilde komme Spidjen af Nyheder, de yderste Bygninger mellem Farimagsgade og Øster Søgade, nogle faa Bygninger af Blegdamskvarteret og saa hele Rosenbærgets Kvarter. Det er Alt, hvad der er behyggeligt. Jeg behøver ikke at anfille nogen Sammenligning mellem den store Behyggelse, der vilde komme til at ligge indenfor Rayonen af Sølvgadens Station. Jeg skal derefter vende mig til de Indvendinger, der bleve gjort med Hensyn til mine Angivelser af Beføstningerne ved at føre Banen ind til Sølvgade. Jeg nævnte der som en samlet Sum 700,000 Kr., og jeg nævnte samtidig, at det var et Overslag, jeg havde liggende for mig, som stammede fra sagkyndig Haand. Dette Overslag stammer fra samme Haand som det Overslag, jeg her ved 1ste Behandling nævnte med Hensyn til Forbindelsesbanen imellem Frederiksberg Station og den paatænkte nye Station paa Nørrebro, som det ærede Udvalg har stillet Vædringsforslag om at op-tage i Loven, og som det efter Samraad, saavidt mig bekjendt, med Teknikere ved de sjællandske Baner har anslaaet til 115,000 Kr. Nu er det ganske vist ikke saa lidt Mere, men man maa betænke, at ifstedetfor, at det Overslag, jeg her nævnte, gjaldt en enkeltsporet Bane, har man efter Betænkningen tænkt sig, at Banelegemet strax skulde gjøres saa stort, at der senere kunde lægges 2 Spor paa det. Allerede dette gjør jo en betydelig Forandring, men en ligesaa stor Forandring gjør Forskjellen i de Enhedspriser, som de forskjellige Teknikere bruge. Der er i et Bilag, der ledsager det ærede Udvalgs Betænkning, det allerbedste Bevis paa, hvor stor denne Forskjel er. Der er nemlig opfat en

Liste over Kommissionens Mindretals Forslag og Kommissionens Flertals Forslag, og ved Siden af er der en Liste, hvori Flertallets Forslag reduceres til de Priser, som fremkomme, naar de samme Enhedspriser lægges til Grund, som Mindretallet har fulgt. Det viser sig da, at det bliver, rigelig en Million, Forskjellen udgjør; og at Mindretallets Enhedspriser have været ansete for de naturlige og rimeligste, bevises derved, at man har reduceret nedad; thi ellers havde det være ligesaa let og meget naturligt, om man havde forhøjet Mindretallets Priser opad efter Flertallets. Deri ligger, forekommer det mig, en bestemt Anthyndning af, at naar det Overslag, som jeg har tilladt mig ved 1ste Behandling at nævne for Forbindelsesbanen, har passet saa godt, er der ialtsald nogen Rimelighed for, at det Overslag fra den samme Haand, som jeg har tilladt mig at nævne, for Forlængelsen af Banen til Sølvgaden nogenlunde vil holde Stik. Men selv om det ogsaa er et rent kalkulatorisk Overslag, og jeg vil sætte, at det er det, saa at det maaske kan blive noget høiere, maaske noget lavere, forekommer det mig at være en noget behyggelig Anse at faste ud imod mit Vædringsforslag, at det ikke til Punkt og Prikke kan angive alle de Omkostninger, det vil medføre, aldenstund der i selve Lovforslaget er en Foranstaltning, der kræver en meget, meget større Udgift, med Hensyn til hvilken man fuldstændig mangler alle Oplysninger om Beføstningen derved, nemlig Udvidelsen af Banegaarden mod Vst. „Fuldstændig“ er maaske en lille Smule for meget sagt, thi jeg skal ikke negte, at der findes angivet, hvad Beføstningen vil være ved Flytningen af de Ledninger, der ligge paa den Grund, man vil expropriere, nemlig 200,000 Kr., det vil sige, at overfor adskillige Millioner er det dog en Angivelse af en bestemt Udgift! Jeg tror derfor, at den Indvendning, der herigjennem kan reises mod mit Vædringsforslag, er — jeg vil ikke bruge stærke Ord — ikke meget besøiet, navnlig naar man vil maale dette Forslag med samme Maalestof som den i selve Lovforslaget liggende. Forinden jeg gaar over til de Indvendinger, der ere fremkomne imod mit andet Forslag, skal jeg blot nævne, at der fra det ærede 6te Medlem for I. Kredts (Bloug) fremkom en Udtalelse, som jeg nok tror vidnede om en betydelig Misforstaaelse, men som han forhaabentlig selv vil faae Leilighed til at rette, og som jeg derfor ikke skal komme nærmere ind paa. Blandt de Indvendinger, der ere fremsatte imod mit Vædringsforslag under Nr. 2, forekommer det mig, at den mest flaaende og