

billige, at vi skulle gaa. Jeg fastholder nemlig som mit Udgangspunkt bestemt, at den nuværende Jernbanestation ved Kjøbenhavn ligger heldigt. Man kan indvende, at Forbindelsen til den ene Side er noget besværet osv., men hvor man saa lægger en Jernbanegaard, kan man gjøre lignende Indvendinger; leg fastholder det altsaa som mit Udgangspunkt, at den nuværende Jernbanestation ligger heldigt, og dertil føier jeg saa: derfor skal man bevare den, derfor skal man paa en fornuftig Maade, naar det endnu kan ske, udvide den, og vil man saa se længere frem i Tiden, og det billiger jeg fuldkommen, skal man sætte Maalet saaledes: efterhaanden som Persontrafikken tager til paa denne Banegaard, maa man søge fra den at fjerne Godstrafikken ved at lægge den andetsteds hen, og det kan man gjøre ved at føre den over paa den sydlige Del af Vesterbrogade. Efter min Overbevisning vil det ikke vare længe, inden der bliver Trang dertil; Kjøbenhavns Jernbanestation har jo ganske vist nylig med Hensyn til Godstrafikken faaet en betydelig Udvidelse, idet man har erhvervet 2 Arealer ud til Gamle Kongevei, og det er en heldig Ordning af Forholdene, at det Stykke af Gamle Kongevei, som nylig har faaet Navn af Gamle Kongevei, er blevet omlagt paa en saadan Maade, at der en bekendt Tilførsel til Jernbanestationen. Naar man imidlertid ser paa den Trafik, der allerede har udviklet sig paa det nylig erhvervede Terrain, kan man ikke være i mindste Tvivl om, at, hvis Forholdene ikke uventet skulde tage en Retning modsat den, de hidtil have taget, hvis ikke Udviklingen skulde standse paa en overraskende Maade, vil det ikke vare længe, inden den nylig erhvervede Plads ikke er tilstrækkelig for Godstrafikken. Hvad skal der altsaa gjøres? Mit Svar er det: Man skal for det Første søge at erhverve den Bolværksplads i en Brede af 300 Fod, som jo gjentagne Gange har været omtalt, og hvorom en Henstilling fra Udvalgets Side er gjort til Ministeriet. Ved dens Erhvervelse vil Meget være vundet. Denne Bolværksplads gjenemføres jo nu af Havnebanen, denne Bane vil paa en hensigtsmæssig Maade kunne forbedres, udvides, forsynes med Sidespor og saa fremdeles, og den Plads af 300 Fods Brede, som man tænker at erhverve, vil finde en rimelig Anvendelse til Dplagspladser, til Kontorer, til Skure o. s. v., hvori Materialerne kunne henlægges. Jeg føier med Forjætt Kontorer til, fordi jeg tror, at Kontorernes Tilstedeværelse paa denne Plads vilde være af meget stor Vigtighed for Trafikken. Naar nu altsaa dette er opnaaet, vil der blive

Spørgsmaal om, hvad der kan gjøres videre, og saa vil man ikke kunne være afftaaren fra at faae en videregaaende, hensigtsmæssig Udvidelse af Godsbane stationen, idet man saa i fornødent Fald kan fylde op i Kallebodstrand. Kan man ikke faae Mere ved Overenskomst med Kjøbenhavns Kommune, kan man faae det ved en Opfyldning i Kallebodstrand, og saa kan der føres en Jernbanelinie derfra ned gennem Kongens Enghave og videre nordpaa, hvilken vil kunne tilfredsstille Trafikken. Efter mit Skjøn vil man altsaa være saa fremfynnet, som man efter Omstændighederne kan være, naar man beregner den nuværende Jernbanestation for Persontrafikken, og eventuelt i Fremtiden alene for den, og saa sørger for at faae en Plads til Godstrafikken i Jydpaa. Denne Sydbanestation skal forbedres ved Erhvervelsen af Bolværksplads paa 300 Fod. Nu har jo et æret Medlem (Breinholt) givet os et Vædringsforslag, som paa den ene Side gaar ud paa at negte Udvidelsen af Kjøbenhavns Jernbanestation paa et Punkt, hvor alle de Sagkyndige, som have behandlet denne Sag, have lagt megen Vægt paa at erhverve Udvidelse, og hvor deres Anstuelse er aabenbart tiltraadt af Ministeriet, idet Ministeriet ikke har styet at foreslaa en saa stor Erstatning til Kjøbenhavns Kommune som den, hvorom Forslag er fremsat paa Finantsloven. Det forekommer mig, at det ærede Medlem, som jo førstest var grundig uentig med det ærede Medlem for 2den Kredts (Haffner), der støttede ham, med Hensyn til sin Station ved Sølvgade tog sig Sagen noget vel let. Det ærede Medlem mente nemlig, at man jo godt kunde anlægge denne Station, skjøndt den var dyr, fordi man saa sparede et lignende og maasse større Beløb paa Kjøbenhavns Banegaards Udvidelse; men denne Sag kan ikke tages hensigtsmæssig paa den Maade, at man kan spare det paa et andet Sted, som man giver ud her. Spørgsmaalene maa tages i og for sig. Det maa betragtes for sig, om Kjøbenhavns Banegaards Udvidelse mod Øst er hensigtsmæssig eller ei, og det maa tages for sig, om Flytningen af Jernbanestationen fra det Sted, hvor Regjeringen har foreslaaet den, til Sølvgades Forlængelse, er hensigtsmæssig. De to Ting maa tages hver for sig, og saa bliver Spørgsmaalet ikke, om man kan spare ved at undlade at udvide Hovedbanestationen, men om det Anlæg, som det ærede Medlem foreslaar, medfører saadanne Fordele, at det er de Udgifter værd, det vil kræve, og det er vist meget tvivlsomt. Jeg tilstaar, at for mig staar det som meget tvivlsomt, og i ethvert Fald vil jeg ikke være med til at negte Opførelsen af en midlertidig Sta-