

som jeg ønsker, kan jeg ikke stemme for, at disse Ord skulle gaa ud af Lovforslaget. Jeg kan paa ingen Maade indrømme, at en Banegaard ved Sølvgaardens Forlængelse vil gjøre en Udvidelse af Kjøbenhavns Banegaard nødvendig, og jeg kan heller ikke indrømme, at den østlige Del af Byen vil vinde mere ved en Banegaard ved Sølvgaardens Forlængelse, som forudsætter en Jernbane ført paa en Dæmning over Sortedamsjøen ud i Kvarteret paa den anden Side Blegdammen. Den vil ikke i mindste Maade være bedre end en østlig Banegaard, lagt ved Enden af Store Kongensgade eller Bredgade, og denne sidste kan meget lettere sættes i Forbindelse med Kjøbenhavns Toldbod.

**Formanden:** Jeg har ikke villet lægge det ærede Medlem af Udvalget nogen Hindring iveness for hans udførlige Udtalelse, men maa dog af Hensyn til den videre Forhandling gjøre opmærksom paa, at en blot Henstilling, naar der ikke dertil knytter sig noget Afstemningspunkt, ikke bør lægge alfor meget Beslag paa Thingets Opmærksomhed ved 2den Begandling, hvor det i Virkeligheden gjælder om Tilveiebringelsen af praktiske Resultater gennem Afstemningen. Slige Henstillinger høre bedre hjemme ved en 1ste og en 3die Behandling, men egentlig ikke ved en 2den.

**Chr. Nielsen:** Som det vil være det høie Thing bekendt, har et æret Medlem med mig ikke kunnet dele Anskuelsen med Flertallet paa Grundlag af det foreliggende Regeringsforslag, da vi saavel gennem Forslaget som gennem det Materiale, der har været forelagt Udvalget, ikke tilnærmelsesvis have kunnet faae nogen Klarhed over de store Udgifter, som dette Jernbaneanlæg i og ved Kjøbenhavn vil føre med sig. Som vor Betænkning vil udvise, har den nedsatte Kommission's Medlemmer havt delte Meninger angaaende Størrelsen af de Millioner, som dette Jernbaneanlæg vil kræve. Der er jo navnlig nævnt forskjellige Talstørrelser med Hensyn til Anlæg af Bygninger. Ved Siden af dette har Mindretallet troet, sjøndt Summen er stor, at Expropriationsudgifterne, som ville kræves til det paagjældende Jernbaneanlæg, ville blive langt større. I den Part, høirmed Udvalget har bragt dette Arbejde her ind i Thinget, har det for os ikke været muligt blot tilnærmelsesvis at faae Klarhed over, hvor egentlig denne Linie skulde gaa, og hvor mange Huse der skulde exproprieres. At man maatte træffe paa store Bygninger, som skulde exproprieres, har staaet os klart. Jeg skal ikke negte, at

jeg har stadig tænkt mig, at, før Udvalget skulde slutte sit Arbejde, vilde der blive berammet et Aftedsmøde paa hele Linien. For Udvalgets Medlemmer vilde det have været af Bigtighed at se Terrainet. Man vilde da have faaet større Klarhed, og saa kunde der maaste være opnaaet større Enighed om dette vigtige Spørgsmaal. Jeg kalder det et vigtigt Spørgsmaal, og det maa vist erkjendes, at det ialtfald er et af de brændende Spørgsmaal, som staa paa Dagsordenen, og at det i en nær Fremtid maa finde sin Afslutning. Jeg maa ligeledes henholde mig til, hvad der er sagt i Betænkningen. Det stiller sig for os saaledes, at Udførelsen af endel af de mere omfattende Foranstaltninger er snarere kun udfødt end opgivet, og hvorvidt disse Foranstaltninger ville blive opgivne, har det ikke været os muligt at faae klarhet. Tilmed tør jeg sige, at Lovforslaget baade efter sin Ordlyd, som det foreligger, og i sine Konsekvenser har en meget vid Udstrækning. Ogsaa tror Mindretallet, at ved et Anlæg som dette er der andre store og vigtige Spørgsmaal, som burde have været tagne i Betragtning, navnlig om Oprettelsen af en Frihavn med dertil hørende Terrain og om Henlæggelsen af den østlige Banegaard til Citadellet. Saa vel Kommissionens Udtalelser som Udtalelser, der faldt ved Sagens 1ste Behandling, ere jo alle gaaede i den Retning, at det rigtigste og mest passende Sted for den østlige Banegaard vilde være Citadellet. Jeg maa dertil sige, at det forunderer mig, at et saa stort finansielt Lovforslag forelægges for Thinget, uden at der om et saadant Punkt er bedre Enighed mellem de to forskjellige Ministerier, Indenrigs- og Krigsministeriet, ja, jeg kunde gjerne sige tre Ministerier, thi det vedkommer jo ogsaa Finansministeriet. Meningen er jo efter det foreliggende Lovforslag at bygge provisorisk; men maaste om et Aarstid er der kommet Enighed om dette vigtige Punkt, saa skal der maaste bygges ind i Citadellet, og saa er der atter spildt en hel Del Penge. Hvad der i Betænkningen er nævnt om den ringe Sum, der er beregnet til Kjøbenhavns Banegaards Udvidelse, skal jeg ikke komme nærmere ind paa, det har jo det ærede 2det Medlem for 8de Kredts (Breinholt) temmelig tydelig paavist. Jeg skal henholde mig til, hvad vi have sagt i Betænkningen, at der er til de første Anlæg anslaaet flere Millioner, og Udgiften til Terrainet maa antages at blive temmelig betydelig, siden Kjøbenhavns Magistrat har forlangt 30,000 Kr. aarlig blot for at lade Jorden henligge en vis Tid. Det konstaterer altsaa tydelig, hvad vi have udtalt flere Steder i Betænkningen, at Ud-