

over, at jeg med Hensyn til dette Forslag vil kunne have grundet Haab om en vis Tilslutning endog fra ærede Udvalgsmedlemmer, idet det vil ses af Betænkningen, at tvende ærede Mændretal, der, uagtet de af mig ubekjendte Grunde ikke have stillet Ændringsforslag, dog i Betænkningen udtale sig tilstrækkelig tydelig mod en Udvidelse af Kjøbenhavns Banegaard mod Øst. Jeg skal i saa Henseende tillade mig at henvise til det ene Mændretals Udtalelse i Betænkningen. Dette Mændretal erklærer, at det ønsker, at det ikke endelig skal slås fast, at Kjøbenhavns Banegaard skal udvides mod Øst, men at Spørgsmaalet maa blive Gjenstand for sagtyndig og flersidig Undersøgelse forinden, og navnlig, om det ikke vil være hensigtsmæssigere og langt fordelagtigere at gaa til en anden Udvidelse, nemlig mod Syd. Et andet æret Mændretal udtaler sig mod Udvidelsen med endnu stærkere Ord i Betænkningen Side 6; med den høitærede Formands Tilladelse vil jeg oplæse et Par Linier. Det hedder nemlig: „Der beregnes i Lovforslaget kun Beløb af 200,000 Kr. i Anledning af den paatænkte Udvidelse af Hovedstationens Bygninger og Terrain, men efter Bevillingen af denne mindre Sum vil efter de gjorte Anhydninger følge meget store Udgifter til denne Udvidelse, saavel til Bygninger som til Erhvervelse af Grund. Det første er anslaaet til flere Millioner, og det sidste maa antages at blive særdeles betydeligt, siden Kjøbenhavns Magistrat forlanger 30,000 Kr. aarlig som Erstatning for at holde en Del af Terrainet usolgt en vis begrændset Tid. Der er imidlertid meget forskjellige Anstuelser om, paa hvilken Maade og i hvilken Retning og Udstrækning Udvidelsen skal foregaa, og om der skal være forskjellige Stationer, dels Syd og dels Nord for Vesterbros Passage, saa det forekommer os, at disse og flere lignende Spørgsmaal burde bringes til en ganske anden Klarhed, og deres finansielle Resultater ligge for med større Paalidelighed, inden man gaar ind paa denne Side af Lovforslaget.“ Begge disse Udtalelser synes mig uafviselig maa betinge en varm Tilslutning fra de tvende ærede Mændretal for dette mit Ændringsforslag, der vil udelade denne Udvidelse af den nærværende Banegaard mod Øst. Skuffer jeg mig i saa Henseende, maa det jo stamme fra de samme, mig ubekjendte Grunde, der have forhindret dem fra at stille Ændringsforslag, thi Grunden kan ikke søges i, at de ere uenige med mig om, at denne Udvidelse ikke skal finde Sted. Ganske vist har jeg imidlertid for mit Bedkommende havt andre og, som det forekommer mig, stærkere Grunde for at modsætte mig denne Udvidelse

end dem, der ere angivne af de tvende ærede Mændretal. Jeg maa nemlig tilstaa, at det ikke har været mig muligt ret at gjøre mig det indlysende, hvorledes det skulde være muligt for Banen at faae ret reel Nytte af denne Udvidelse; thi man maa vel erindre, at Udvidelsen ligger umiddelbart Øst for selve Bygningskomplekset, umiddelbart foran Hovedstationen, foran Toldbygningen, Telegraf- og Postbygningen, foran Klampenborgstationen, og det vilde jo dog være utænkeligt, at man vilde føre Spor foran disse Bygninger og derved spærre Adgangen til dem. Paa den anden Side har jeg troet det næsten ligesaa utænkeligt, at man vilde paatage sig dette enorme Arbejde og de kolossale Omkostninger, som det vilde være for denne lille Udvidelses Skyld at flytte alle Bygningerne til Udvidelsens Østgrændse. Man kunde nu ganske vist mene, at det var meget muligt, at jeg ikke forstod, hvorledes Benyttelsen skulde finde Sted, men at det slet ikke forhindrede Andre fra at vide saameget bedre Bessked derom. Det skulde jeg gjerne indrømme, dersom ikke Bemærkningerne til selve Lovforslaget vidnede om, at man selv paa rette Sted ikke er meget mere i det Klare og paa det Reene med Benyttelsen, end jeg er. Der siges nemlig i de nævnte Bemærkninger: „Man skal derfor foreslaa, at denne Forlægning strax bringes til Udførelse, medens det forbeholdes senere Forhandlinger at afgjøre, hvorledes det herved indvundne Terrain skal benyttes“. Det er muligt, at disse „senere Forhandlinger“ ville udfinde en meget god Benyttelse af Terrainet, det skal jeg paa ingen Maade modsigge, men det forekommer mig dog, at det maatte fremkalde visse Betæneligheder hos ærede Medlemmer i Tillid til denne eventuelle Mulighed forud at fastslaa en Udvidelse, som vil koste saa overordentlig mange Penge. Den eneste Sikkerhed har man, den vinder ikke bort, at det vil koste Millioner. Dette har for mig været den egentlige, den bedste Begrundelse af mit Forslag, forsaavidt den, jeg nu vil gaa over til, ikke er bedre. Men det indrømmer jeg, at der knytter sig dertil den Omstændighed, at mit Ændringsforslag under Nr. 1 helst maatte vedtages, ialtfald knytter det sig delvis dertil, idet den Deling af Trafiken, som vil opstaa ved en Station ved Sølvgade og den tilsvarende Formindstelse, som derved vil fremkomme i Trafiken fra den nuværende Hovedbanegaard, efter min Mening vil gjøre Udvidelsen fuldstændig unødvendig. Jeg skal i saa Henseende endnu henvise til, at ellers vilde en Drift hidtil jo have været hartad umulig, thi det er ikke alene den fremtidige Vættelse, der vil kunne komme hurtigt istand ved Udvi-