

den Fremgangsmaade, som her er anvendt. Det er imidlertid Noget, som ikke ligger for her, og Udvalget skal derfor ikke gaa nærmere ind derpaa. Derimod kunne vi ikke lade være at minde om, at der her er Tale om den femte Valgkreds i Kjøbenhavn, hvor der jo er et Folketal af 85,000 Mennesker, medens Grundloven foreskriver, at der i enhver Valgkreds ikke skal være mere end omtrent 16,000. Jeg skal minde om, at der saaledes her foreligger en Abnormitet, som maa siges, at være i Sandhed grundlovsstridig, og at dette er et Misforhold, som der gjentagne Gange har været gjort Forsøg paa ved nye Lovforslag at faae rettet, uden at det imidlertid hidtil er lykkedes at faa saadanne Forslag førte igjennem. Jeg vil kun sige, at saa længe en saadan grundlovsstridig Abnormitet bestaar, saa længe den bestaar i det uhyre Omfang, som Tilfældet er her, saa maa man ganske vist vente, at det ikke kan undgaaes, at der maa kunne indløbe mindre Uregelmæssigheder med Hensyn til Valgene i en eller anden Henseende. — Der er en anden Anke, som af Klagerne er bleven fremsat imod det foretagne Valgmandsvalg. Det er dog kun i Forbigaaende, at de have fremsat den, og de synes altsaa ikke at lægge nogen overordentlig Vægt derpaa. Den gaar ud paa, at der til at modtage Stemmerne er blevet benyttet Mænd, som ikke vare Vælgere, i Strid med den Bestemmelse, som indeholdes i Valglovens § 71 om, at det skal være Vælgere, der dertil skulle benyttes. Valgbestyrelsen har i denne Henseende oplyst, at der var tilfaldt et rigeligt Antal af Vælgere til at hjælpe med ved at modtage Stemmerne, men at en stor Del af disse ikke mødte. Der skete derefter en Opfordring til de tilstedeværende Vælgere om at yde deres Hjælp, men der mødte saa ikke et tilstrækkeligt Antal, og man faae sig derfor nødsaget til at søge paa anden Maade at raade Bød derpaa. Valgbestyrelsens Formand, Skoledirektor Holbech, henvendte sig da til Lærerne i den Skole, hvor Valget blev afholdt, og formaaede fire af disse til at hjælpe. Af disse fire vare to Vælgere; de to andre vare det derimod ikke, idetmindste ikke i den Kreds. Det forekommer os nu klart efter denne Oplysning, at hvis ikke hele Valgbehandlingen skulde have været forstyrret, var det nødvendigt, at Valgbestyrelsen maatte søge sig den Hjælp, som den kunde faae, og ligesom Klagerne ikke have paavist nogen som helst anden Udvei, som der skulde have været at følge for Valgbestyrelsen, saaledes have de heller ikke gjort den mindste Indvending imod de Personers Paalidelighed,

der bleve anvendte, og som ikke have været Vælgere. Det forekommer os da, at man maa sige, at der her har været tilstede en af Nødvendigheden paabudt Uregelmæssighed, som egner sig til bagefter at ratificeres, og at der ikke bør være Spørgsmaal om af den Grund at kassere det stedfundne Valg. — Der er endelig endnu en tredje Anke, og det er den, at det i Valglovens § 72 hedder, at naar, uagtet Opfordring, Ingen mere begjærer at deltage i Valget, saa skal Afstemningen sluttes, men at efter Klagernes Paastand har Valgbestyrelsen sluttet Afstemningen uden en saadan forudgaaende Opfordring, idet nemlig Formanden kun skal have udtalt: „Da Ingen mere stemmer, er Valgbehandlingen sluttet“. Denne Fremstilling benægter nu Formanden, Skoledirektor Holbech, Rigtigheden af. Han forklarer, at det omtrent Kl. 6 om Aftenen blev meddelt ham, at ingen flere var tilstede i de Lokaler, der benyttedes til Stemmers Afgivelse, som afgav deres Stemmer, og da dette blev ham meddelt, opfordrede han med kraftig Røst dem, der maatte ville begjære at deltage i Valget, til at stemme, men Ingen meldte sig, og Valgbehandlingen blev saa afsluttet. Han tilføjer, at de øvrige Medlemmer af Valgbestyrelsen kunne bevidne Rigtigheden af denne Fremstilling, og 3 af disse andre Medlemmer, Jusfing, Hüttemeier og Keller, have ogsaa ved at underskrive Erklæringen givet tilkjende, at de Intet imod den have at erindre. Det femte Medlem af Valgbestyrelsen, Folketingsmand Frederik Bajer, har indtaget en separat Stilling. Han har vel underskrevet Valgbrevene, men han har erklæret, at han ikke kunde tiltræde den af Valgbestyrelsen senere afgivne Erklæring, fordi den var Frugtten af Møder, som vare blevne afholdte, medens han var fraværende i Sverige, og han ikke havde Tid til at afgive en særlig Erklæring. Derimod henviser han til en Artikel, som han har indrykket i „Morgenbladet“, der imidlertid, saavidt jeg skjønner, ikke indeholder nogen faktisk Oplysning, men som derimod gaar ud paa at fremsætte et Forslag til Landstinget om at udsætte Godkendelsen af de kjøbenhavnske Valg, indtil der er gjort Forsøg paa at se Valglovens § 71 ændret ved en ny Lov. Efter den Mening, som Udvalgets Flertal, de 4 Medlemmer, er kommet til, kan der under de anførte Omstændigheder ikke være Tale om at tage Hensyn til den Anke, der er bleven ført over den undslatte Opfordring, idet det nemlig efter den Erklæring, som er afgiven af Valgbestyrelsens Medlemmer, og som jo i Virkeligheden ikke er modsiget, thi det ene Medlem af Valgbestyrelsen har blot ikke villet