

jaa overordentlig uheldig. Det ærede Medlem maa erindre, at kun Halvdeleu af Kjøbenhavn ligger paa Sjælland og har Landside, og paa hvilket som helst Punkt af denne Landside man end lægger Banegaarden, vil der altid til Ydersiderne være Broer, enten to Broer til den ene Side eller een Bro til den ene Side og een Bro til den anden, og man vil paa sine Steder være temmelig langt fjernet derfra. Der er den Fordel ved at have Banegaarden beliggende mellem Vesterbro og Byen, at man har en let Afgang til den Del af Havnen, som nu i den senere Tid er bleven udvidet, nemlig Delen mellem Langebro og Gasværket. Nu veed jeg meget vel, at endel ærede Medborgere baade af Handelsstanden og da ogsaa Teknikere forsmaa denne Del af Havnen som en, der er altfor ubekvem i mange Henseender, og jeg ser af Lovforslaget, at den høitærede Indenrigsminister forudsætter det som en afgjort Sag, at Havnen istedetfor at blive forlængt mere eller mindre Syd paa vil blive ved at forlænges Nord paa, saaledes at der er Mulighed for at bringe Forlængelsen helt op til Tuborg, som jo ligger Nord for Havnen. Men jeg skal tillade mig at gjøre opmærksom paa, at alle Teknikere dog ikke ere enige i dette Spørgsmaal, og navnlig skal jeg henlede Opmærksomheden paa en særdeles velstreven og interessant Afhandling i „Tidskrift for Søvesen“, som udfom afvigte Sommer, og hvori det forekommer mig, at det paa en tilstrækkelig staaende Maade godtgjøres, at det vilde være meget uheldigt, hvis en Indsnævring af Rbeden til Bedste for Anlæg af store Bassiner og Raier langs Ralkbrænderierne i Birkeligheden skulde finde Sted, at Rbeden vilde i høj Grad besværes, og at de store Dampskibe vilde have stor Banffelighed ved at svaie ud og ind i disse Bassiner, hvis man fortsætter dette Anlæg. Men, saa vidt jeg veed, har den høitærede Minister heller ikke endnu approberet det. Det forekommer mig ogsaa, at dette Anlæg staar i en vis Modsigelse til Planen til Kjøbenhavns Befæstning. Det er aabenbart, at, hvis man lægger Havnen, Pakhus og Bærster der, og hvis man indtager Arealer til Handelsbrug længer og længer Nord paa, vil den Havnebefæstning, som er paatænkt, ikke kunne beskytte dem; det vil i hvert Fald være den Del af Byen, som er mest udsat for Odelægelse. Dog, dette skal jeg lade staa, det var kun Bemærkninger til det ærede Medlem. Jeg billiger forøvrigt hele dette, at man vil sætte de forskellige Broer i Forbindelse med Banegaarden, men jeg skal dog tillade mig at gjøre opmærksom paa, at som en Ringbane

kunne disse Baner, som ere foreslaaede af den høitærede Minister, i Birkeligheden ikke betragtes. De ville blive til overmaade ringe Brug og Nytte for den indenbys Jærdsel. For Gudssets Vedkommende er det en ligegyldig Sag, om Banerne ere nogle Tusinde Alen kortere eller længere; men for Personbefordringens Skyld ville de ikke blive søgte meget, uden forjaavidt de ville give lettere Afgang til Klampenborgbanen, hvad der dog forekommer mig vil være tilstrækkelig fyldstgjort, naar man paa Nørrebro indretter, saaledes som er paatænkt, en Station eller Holdeplads med tilhørende Bærestur. Jeg har imidlertid ikke Noget imod, at disse Baner anlægges.

Med Hensyn til selve Banegaardens Udvidelse misfjender jeg ingenlunde, at denne Udvidelse mod Ost vil tillade Opførelsen af en ny Stationsbygning, som jeg har tænkt mig bestemt for Nordbanen og Klampenborgbanen, og der kan ikke være Noget, saavidt jeg skjønner, at indvende mod denne Udvidelse. Men det er dog et Spørgsmaal, om den Plads vil strække til, som nu vindes, hvis disse mindre Arealer indkøbes, og hvis Maskinværkstederne flyttes til Frederiksberg — hvad jeg anerkjender for en særdeles nyttig og hensigtsmæssig Foranstaltning og langt bedre end at forlange af Kommunen, at den skal holde Ladegaardsmarken parat i en ubestemt Mærække for at kunne overgives til dette Brug. Jeg talter og priser den ærede Minister, fordi han har foreslaaet denne Udvei, den er overmaade heldig; men om den Plads, man derved vinder for Gudsset, vil strække til i Marenes Løb, og om man vil kunne bewirke, at Kommunen holder hele Arealat paa den anden Side af Vesterbrogade paa Syd siden af den nordre Havn ligeledes tilrede for en mulig Udvidelse af Banegaarden, lad os sige om 5 eller 10 Aar, det tror jeg er et stort Spørgsmaal. Naar først det Areal, som nu ligger ubenyttet her Ost for Tivoli, er indtaget til Brug, saa vil det blive meget dyrere, end det vil blive nu. Jeg er jo ikke Tekniker, men det forekommer mig dog, at der kun er et af de to Løsninger, som vil blive tilfredsstillende for den Opgave at staffe Kjøbenhavn en større Banegaard, hvor Pladsen i en længere Mærække kan strække til saavel til Person som til Gudsstærdselen, nemlig at bruge den nuværende Banegaard saaledes som den er alene til Nordbanen, Klampenborg- og Frederiksbundsbanen og at bygge en ny Banegaard for Togene fra Roskilde ved at flytte Banen fra Vigerslev over Valby ind til det opdannede Stykke Land, hvor man dog alligevel i Tidens Løb vil komme til at