

Der, baade Shetlandsøerne og Orkneyøerne, komme med, men derimod ikke Færøerne og Island. Det er ganske sikkert, at korrekt, geografisk taget hører ikke Farvandet omkring Island til Nordspen, men kunde man ved en senere Leilighed komme saa vidt, at man tilveiebragte en lignende Bestemmelse som den, der her er optaget for Island, tror jeg, det vilde være meget heldigt. — Hvad selve Lovforslaget angaar, er dets Maal jo kun at give Ministeren Frihed til ad administrativt Veie at træffe de fornødne Bestemmelser, som flyde af Konventionen, og at man ikke har formuleret disse Bestemmelser i Lovforslaget, kan jeg ikke Andet end bifalde. Som meget rigtig bemærket i Motiverne, er der lignende Forhold med Hensyn til Bestemmelserne for at undgaa Paaseiling osv., som man har overladt til Administrationen, idet det vilde volde for megen Tidsspilde, hver Gang nye Regler paa Grund af Udviklingen indførtes i andre Lande, da at skulle gaa til den lovgivende Forsamling, og der er paa den anden Side, saavidt jeg kan skjønne, slet ikke nogen Fare ved at give Administrationen frie Hænder; det skulde da kun være den, at Administrationen ikke fik Leilighed til nu og da at minde Rigsdagen om et Forhold, der høilig trænger til Opmærksomhed, nemlig Udviklingen af Havfiskeriet. Men idet Ministeriet skal give de administrative Bestemmelser, vil det jo i disse Bestemmelser være henvist til at følge Ordlyden i Konventionen, og jeg tillader mig derfor til Slutning at henlede den høitærede Ministers Opmærksomhed paa, at der, naar man vil citere § 7, kommer et Ord ind, som i Sømandsforstand ikke er godt Dansk, som maatte har været brugt i tidligere Tider, men som nu næppe forstås, og det er Ordet „Bagstav". Der er ingen Sømand, der kjender Ordet „Bagstav", undtagen han da har læst det i Digte eller Fantastifremstillinger af usøkyndige Folk. Søfolk og Teknikere kjende Ordet Agterstævn. Altsaa, ville vi betragte „Bagstav" som et Udtryk for „Agterstævn", saa betyder det den Tømmer- eller den Stribjælle, hvorpaa Roret hænger, men paa en saadan Bjælle kan Navnet ikke anbringes, thi der anvendes kun de Tal, der vise, hvor dybt Rortriet stikker. Nei, Navnet skal staa paa Agterskibet. Da jeg formoder, at Konventionen er oversat fra Fransk, har der rimeligvis staaet „poupe", og i Borrings Lexikon staaar dette oversat ved Bagstav; men slaar man op i Vilsoets Marinelexikon, staaar der Agterskib. Dette er ganske korrekt, og forsaavidt bruges undertiden Ordet Agterstævn i udvidet Betydning som Betegnelse for Agterskibet. Altsaa, Agterskib

eller Agterdel er det rigtige Udtryk; men Bagstav er ukorrekt baade i teknisk og i almindelig sproglig Forstand. Jeg tillader mig at henlede den høitærede Ministers Opmærksomhed herpaa, da det jo ikke kan være Tanken at ville indføre nye Ord, thi saa kunde man affurat ligesaa godt bruge Ordet Bagdel, hvilket ogsaa er anvendt i tidligere Tider, jeg tror endogsaa i religiøse Skrifter. Dette er kun en Hentstilling til den høitærede Minister, idet jeg iøvrigt anbefaler Lovforslaget, som kommer den Del af Befolkningen paa Vestkysten af Sylland, der paa Spen trænger til Bistand, høilig til gode.

Da Ingen videre begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om forskjellige Sernbaueanlæg ved Kjøbenhavn m. v.

Lovforslaget findes i Tillæg A.

Kajser: Enhver, der er bekendt med Forholdene i Kjøbenhavn, vil vist erkjende, at Beliggenheden af Kjøbenhavns Banegaard er uheldig. Jeg vil kun fremhæve her, at den ligger i den ene Side af Staden, og at Forbindelsen med en stor Del af Byen derfor er meget vanskelig. Med den Forøgelse af Folkemængden, der har fundet Sted, navnlig i den sidste halve Snes Aar, og den deraf følgende stærke Bebyggelse, er Befolkningen i Forstæderne jo blevet langt større end tidligere og Forbindelsen med Banegaarden derfor ogsaa langt vigtigere for Forstæderne end tidligere. Det gjælder allerede om det meget store Kvarter, som har dannet sig omkring Nørrebro, der næsten ikke har nogen Forbindelse med Sernbaen, uden ved at søge ind til Kjøbenhavn og det gjælder ogsaa om den meget stærke Bebyggelse, der allerede nu finder Sted i den østlige Del af Byen. Der har det endnu større Betydning, fordi Havnens Udvidelse mod Nord maa gjøre det usikkert, at Forbindelsen med Banegaarden bliver nogenlunde let. At tilveiebringe en saadan Forbindelse anser jeg for Hovedpunktet i det foreliggende Lovforslag, idet Anlægget af