

påa dette Omraade. Jeg tror altsaa, at det netop er Hensynet til Ligeligheden, der har gjort, at man i det Exempel, det ærede Medlem nævnde, har foretrukket Produktbestatning, vel at mærke Produktbestatning i Forhold til Produktets Godhed, for Raastofbestatningen. Med Hensyn til Ølbestatningen er nu netop det Omvendte Tilfældet. Derjom man erkjender Umuligheden af at beskaffe Øl efter dets Godhed efter forudgaaende Underjogelse, og altsaa Produktbestatningen af Øllet kun vil sige Produktbestatning efter amerikansk Mønster efter Volumen, uden Hensyn til Bestaaffeheden, forekommer det mig at være klart nok, at i dette Tilfælde vil Produktbestatningen sige Ulighed i Bestatningen, medens man tilnærmelsesvis kommer til Lighed ved at beskaffe det Raastof, der bruges til Øllet. Jeg siger tilnærmelsesvis, thi det er ikke givet, hverken at Øllets Styrkegrad eller at Øllets Værdi i det Hele staar i et bestemt Forhold, i et nøagtigt direkte Forhold til det forbrugte Raastof, men tilnærmelsesvis gjør det det, og altsaa netop igjennem Raastofbestatningen paa Øl nærmer man sig til det, som maa være formaalt, Ligelighed i Bestatningen. Jeg tror derfor ikke, at man bør lade sig afholde fra at gaa ind paa Raastoffet som Grundlag for Ølbestatningen af de Hensyn, som det ærede Medlem anførte, og navnlig ikke af Hensyn til, at det skulde være i principiel Modstrid med den Retning, hvori man var gaaet ved Fastjættelsen af Bestatningen for indenlandsk Sukker, og som man staar i Begreb med at gaa i ved Forandringen i Brændvinsbestatningen. Det ærede Medlem mente, at Kontrollen ved Produktbestatningen af Øllet ikke vil være saa vanskelig, idet det Øl, som man særlig har for Øie her, det bairiske Øl, kræver en lang Aflagringstid, førend det gaar ud i Verden til Forbrug; dette skal jeg ikke benegte, men jeg ser ikke, hvorfor det ikke kan gaa ud i Verden halvtlaget. Jeg kjender ikke nok til Ølbryggeriets Teknik til at kunne sige, om det i og for sig er umuligt, men det synes ikke at være umuligt, at Øllet kunde gaa ud af Bryggerierne, førend det var fuldt aflagret, og naafald ser jeg ikke, at det ærede Medlems Beroligelse for, at Kontrollen med det bairiske Øl skulde være let overkommelig, er vel grundet. Men i ethvert Fald tror jeg ikke, at det vil kunne negtes, at Kontrollen vil være besværlig at føre, naar man ikke saaledes som i Nordamerika vil beskaffe alt Øl og saa hjælpe sig blót med Stempel. Men naar man, som vi, er enig om kun at ville beskaffe det kostbare Øl, visse Arter af Øl, og det nordamerikanske System altsaa ikke kan bruges,

tror jeg ikke, at det ærede Medlem vil benegte, at Kontrollen nødvendigvis maa blive meget omstændelig. Er det saa, ser jeg ikke rettere, end at hele Systemet ogsaa kun kan passere, hvor man staar ligeoverfor forholdsvis saae og store Bryggerier. Thi den Kontrol, som kan være overkommelig ligeoverfor Bryggerier, hvis Skattepligt vil tælle op til mange Tusind Kroner, bliver utaalelig ligeoverfor smaa Bryggerier, hvor Kontrollen let kunde afjøre hele den Skat, man modtog. Jeg ser altsaa ikke rettere, end at ethvert Bestatningssystem, som forudsætter, som betinger en omstændelig og en kostbar Kontrol, ogsaa udelukker eller maa udelukke Tilvirkningen af skattepligtigt Øl i mindre Bryggerier. Det er Noget, som det ærede Udvalg fra ifjor ogsaa har haft Øie for, idet der jo er kommet Antydninger, for ikke at sige Forslag frem, om at der skulde være et Minimum af Skat, som ethvert Bryggeri skulde udrede, uden Hensyn til, om det tilvirkede Produkt svarede eller naaede op til Skatten eller ikke. Men jeg skal gjentage, hvad jeg allerede ifjor bemærkede, at det forekommer mig, at det at udelukke fra Tilvirkningen, udelukke fra Konkurrencen de mindre Producenter, altsaa egentlig at beskytte Storproduktionen vilde være i den Grad stridende mod hele den Retning, hvori ellers Udviklingen er gaaet her, at det forekommer mig utænkeligt, at noget Saadant skulde lade sig sætte igjennem. Den Bemærkning, at den omstændelige og kostbare Kontrol udelukker eller maa have medfølgende Bestemmelser, der udelukke Smaatilvirkningen, den mindre Produktion, gjælder fuldt saa meget det andet System, som det ærede Udvalg ifjor anbefalede subsidiært, det nemlig at beskaffe Urten. Thi der er Kontrollen i mine Tanker endnu omstændeligere og endnu kostbarere, end den vilde være ved Produktbestatningen af det bairiske Øl. Jeg tror, at dette allerede fremgaar af den engelske Lov, saaledes som den foreligger for det ærede Thing's Medlemmer i Oversættelse, og ønsker man tillige Oplysning om, hvorledes et lignende Bestatningssystem er gennemført i et andet Land i Europa, nemlig Østerrig, skal jeg gjerne meddele det ærede Thing denne Oplysning. Det vil deraf fremgaa, at Gjennemførelsen af Systemet der er endnu omstændeligere, end den er i England, og det er ganske naturligt, thi England har nylig begyndt, ja, man kan egentlig sige, at England prøver sig frem med dette System, hvorimod det er gammelt i Østerrig og altsaa ogsaa der har frembragt endnu langt mere generende Indstrænkninger for Ølbryggerierne med Hensyn til at blive kontrollerede, end Tilfældet er i England.