

1) Første Behandling af:

Forflag til Lov om en forandret Affattelse af almindelig borgerlig Straffelovs § 10.

2) Tredie Behandling af:

Forflag til Lov angaaende Bemyndigelse for Justitsministeren til at bestikke et Forfvar for det til Bjerghy Pastorat under Aalborg Stift hørende Ammer sogn Nygdal i Anledning af en Retslags Mulæg.

Mødet hævet Kl. 2.15.

Fire og Tredivte Møde.

Torsdagen den 7de December 1882 Kl. 1.

Sekretæren, Nielsen-Grøn, oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter underskrevet.

Formanden (R. Rabbe): Fra Lands-thinget er modtaget „Forflag til Lov angaaende Forholdsregler, sigtende til Ordningen af Fiskeripolitiet i Nordspen“, „Forflag til Lov om Anvendelse af de ifølge Lov om Fattigvæsenet paa Færøerne af 22de Marts 1855, § 16, Litra b., c., e. og f. indkomne Midler“, og „Forflag til Lov om Overdragelse af et Areal af Silkeborg Besterflov til Oprettelse af en Vandkuranstalt og om Laan til samme“; i den Form, hvori disse Lovforflag ere vedtagne i Landsthinget, med Anmodning om deres Forelæggelse her. Forelæggelsen sker herved. — Exemplarer af Lovforflagene ere omdelte.

Ved Folkethingsmanden for Standerborg Amts 1ste Valgkreds (Bajer) er indbragt et Andragende fra Bestyrelsen af Socialdemokratisk Forbund om, at Dødsstraffen maa blive ophævet ved Lov; det vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

**

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forflag til Lov om en forandret Affattelse af almindelig borgerlig Straffelovs § 10.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2214 ff.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Bajer: Som den ærede Formand meddelte, har jeg indbragt et Andragende, som gaar ud paa Dødsstraffens Ophævelse ved Lov. Da jeg igaar blev opfordret til at indbringe dette Andragende, og man spurgte mig, om jeg var villig dertil, svarede jeg, at jeg i Almindelighed fulgte den Grundsætning at være villig til at indbringe Andragender uden Hensyn til, om jeg samstemmede i det, som de gik ud paa, eller ikke, mere eller mindre, forsaavidt de kun vare affattede i en sømmelig Tone, og det forudsatte jeg vilde være givet ved denne Leilighed. Først idag har jeg haft Leilighed til at gjøre mig bekendt med dette Andragende, som nu altsaa foreligger. Jeg nærer imidlertid en Mening, som vistnok deles af Thinget, at ved denne Leilighed foreligger i Grunden strengt taget ikke Spørgsmaalet om Livsstraffens Ophævelse, thi det foreliggende Lovforflag gaar kun ud paa en forandret Henrettelsesmaade. Jeg føler mig derfor bunden ved Forretningsordenen til ikke at komme ind paa Spørgsmaalet om Dødsstraffens Ophævelse, men jeg tror, at det vilde være muligt at komme ind derpaa paa et senere Trin af Behandlingen, nemlig forsaavidt der maatte blive stillet Ændringsforflag i den Retning, hvilket ganske vist har en Vanskelighed, men jeg tror ikke, det er umuligt. Det maa nemlig ikke overjes, at Livsstraffen findes ikke alene i § 10 i almindelig borgerlig Straffelov, men den kommer igjen paa en Mængde andre Punkter i Straffeloven, og skulde Livsstraffen ophæves, maatte der følgende ste et næsten fuldstændigt Gjennemsyn af Straffeloven. Jeg tror dog, at det vilde være muligt at komme ud over Vanskeligheden ved at affatte et Ændringsforflag paa den Maade, at man foreslog Lovforslaget affattet i 2 Paragrafer, af hvilke § 1 kun skulde sige: Livsstraffen affattes, og § 2 skulde indeholde en Bemyndigelse for Regeringen til at lade almindelig borgerlig Straffelov af 10de Februar 1866 optrykke og bekendtgjøre med de af den nævnte § 1 med Nødvendighed følgende Ændringer, idet Livsstraffen da herefter