

ere begge disse to Ting her, og nu maa man altsaa tro, at det ærede Medlem og hans Meningsfæller fra den Side ville gaa med os. Jeg skal blot erindre om, at S. A. Hansen, der var saa begejstret for denne Sag, sagde, at han behøvede slet ingen Ting at sige om disse to Ting, da han kunde beholde sig til, hvad det ærede Medlem for Veile Amts 1ste Valgkreds havde sagt, hvilken Valgkreds det nævnte ærede Medlem (Gad) dengang repræsenterede. Jeg skal ikke undlade at notere den Mærkelighed, at Formuebeskatningen egentlig ikke er bleven angreben fra Høires Side. Man har været mere eller mindre utilfreds med, at man inddrog hele Formuebeskatningen derunder, men det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) lod dog skimte, at det slet ikke var saa vanskeligt at komme ud over denne Ting, naar man blot havde en god Billie. Derimod skal jeg notere, at Formuebeskatningen er bleven angreben af to ærede Medlemmer fra venstre Side. Rigtignok forekommer det mig, at det ene Angreb var grundet paa en ren Misforstaaelse, og naar det ærede Medlem bliver gjort opmærksom paa denne Misforstaaelse, saa kommer man nok overens med ham, og det ærede Medlem fra Aalborg (S. K. Larsen) vil vistnok senere komme til den Erkjendelse, at en progressiv stigende Skala vil være ulige vanskelige at faae gennemført end en lempelig Formuebeskatning, saaledes som den foreslaas i dette Lovforslag, thi at Formuebeskatningen er lempelig, det har jeg ikke hørt bestride fra nogen Side. Jeg har endog haft den Tilfredsstillelse at høre af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds gjentagne rosende Udtalelser over Forslagsstillerne, jeg vilde ønske, at Rosen ikke havde været saa ironisk, saa kompromitterende, om jeg saa maa sige; men jeg vil imidlertid optage den i bedste Mening. Han udtalte Ros over, at man havde fulgt det tekniske Anlæg i det forrige Regeringsforslag, ja endog fulgt Sprogfeilene deri; men vi have jo god Tid til at drøfte Forslaget og kunne saa faae Sprogfeilene rettede — jeg ønsker ikke, at de vedblivende skulle staa i Lovforslaget. At Formuebeskatningen er lempelig, og at der fra Venstres Side, forsaavidt det er Medforslagsstiller, i Lovforslaget er gjort store Indrømmelser, det er af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds indrømmet; man behøver ganske vist ikke at lede efter disse betydelige Indrømmelser, de ere tilstede navnlig deri, at man vender tilbage til den samme Beskatning over hele Landet, thi det er Noget, som Venstre tidligere har været bange for i sine Lovforslag, hvor man har villet holde sig til

Formue- og Veilighedsbeskatning paa Landet og i Kjøbstæderne. Det er endvidere et betydeligt Offer, at man har givet Afkald paa den stigende Skala, men da det er et Kompromisforslag, skal jeg for mit Vedkommende ikke gjøre Indvending derimod. Jeg kan finde det rigtigt, at man begynder med $\frac{1}{10}$ pro mille af Formuen for hver Procent af Indtægten, og jeg antager ikke, at der er Fare for, at man i en overstykelig Fremtid skal komme videre, og jeg skal sige hvorfor. Man har været tilbøielig til her i Salen at ville betegne Venstre som et Udtryk for Landboernes Ønsker. Forøvrigt er dette maaste isærd med at forsvinde noget, idet Kjøbstæderne og Kjøbenhavn tilbøielig ere i raast Fremvæxt til Venstre, og jeg tror ganske sikkert, at et Lovforslag som dette vil bidrage noget til, at denne Fremvæxt sker noget raskere; thi er dette Lovforslag særlig i Nogens Favør, saa er det i Kjøbstædernes og Kjøbenhavns og ikke i Landeiendomsbesiddernes; thi det kan ikke negtes, at Landeiendomsbesiddelsen kommer sær godt med efter dette Lovforslag; Landeiendommene blive derved beskattede tre Gange: gennem Indtægt, gennem Formue, gennem Hartkorn, saa det maa indrømmes, at naar man har villet betegne Venstre som nærmest repræsenterende Landbostanden, har det her viist, at den ikke ønsker at staa sig selv. Jeg siger derfor: Forsaavidt Nogen skulde være ivrig over den Formuebeskatning, her er foreslaet, behøver man ikke at frygte for det, som det ærede Medlem fra Middelfart (Monrad) engang har sagt, at naar man vil udføre Noget, maa man først have en lille Kile, og naar den er tilspidset og klemt ind, tager man efterhaanden større Kiler. Jeg tror ikke, at man, saa længe Repræsentationen er sammensat, som den nu er, behøver at nære nogen særlig Frygt for, at der skal være Tilbøielighed til at faae en stigende Formuebeskatning; thi naar man først faar denne og bliver bekendt med den, vil man nok se, at denne Skat just ikke er noget ubetinget Gode. Men, som sagt, Ret for Alle, jeg betragter det i og for sig som rigtigt, at Formuen beskattes, og naar den beskattes saa lempelig som her, skal jeg i dette Stykke give Lovforslaget min Tilslutning, og jeg skal være villig til ligeoverfor anderledes Menende at gaa ind paa, at der sker f. Ex. større Fradrag til Skattefrihed for Formuens Vedkommende, ligesom jeg ikke er uden Betænkning, saaledes som jeg har nævnt, ved Beskatning af Statsiendomme og Stiftelser, det vil sige af deres Formue, ikke af deres Indtægt. Jeg skal endnu kun gjøre en Bemærkning om Hartkornsafsløsningen, som er det andet nye Moment, som findes