

Den næste Dag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tilveiebringelse af Ligevægt mellem Universitetets Indtægter og Udgifter.

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 1793—94.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Singen begjærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Berg: Maa jeg tillade mig at foreslaa, at denne Sag henvises til Finantsudvalget.

Jørgerslev: Denne Sag har i 2 à 3 Aar været henvist til Finantsudvalget, uden at det er lykkedes at faae Noget ud deraf. Finantsudvalget har saavidt mig bekjendt — idetmindste havde det tidligere, naar jeg har siddet deri — den Sædvane, først naar Finantslovsforslaget første Gang var gennemgaaet, da at tage fat paa de andre Sager, som vare henviste til Behandling i Finantsudvalget; formodentlig vil denne Praxis være vedligeholdt. Efter hvad der er passeret i Foraaret, er der Grund til at ønske denne Sag fremmet, i hvert Fald Grund til, at man nogenlunde tidligt faar at vide, hvad der er kommet ud af Behandlingen. Det forekommer mig at være høit uhenigtsmæssigt at gaa den Vej, som tidligere er gaaet, nemlig at henvise Sagen til Finantsudvalget; der er jo Fare for, at Finantsudvalget lettere fristes til at følge Sædvane i Behandlingen, og da i det Hele taget denne Sag har ligget flere Gange tidligere for de 15 Medlemmer, synes det mig, hensigtsmæssigere at faae friske Kræfter. Det forekommer mig efter Sagens Betydning rimeligt at nedsætte et særligt Udvalg om den, da det netop iaar med nogen Forventning kan siges, at der er Haab om, at der kommer Noget ud af denne Sag, — det stiller sig i hvert Fald mindre haabløst end tidligere. Jeg foreslaar Sagen henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer; men dette Antal fastholder jeg ikke, hvis der kommer Ansfer frem i anden Retning. Jeg fastholder blot, at denne Sag gjøres til Gjenstand for Behandling i et særligt Udvalg

og ikke henvises til Finantsudvalget, saaledes som man har gjort tidligere.

Busk: Uagtet det ikke er fuldstændig rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at alle de Ting, som ikke findes paa Finantsloven, og som blive henviste til Finantsudvalget, maa vente tilsidst, inden de blive behandlede — og derpaa maa det ærede Medlem jo kjende flere Exempler fra den Tid, da han selv har været Medlem af Finantsudvalget — tror jeg dog, ogsaa henjet til de Hentdninger, der fremkom fra det ærede Medlem om, at vi skulde henvise denne Sag til et særligt Udvalg, navnlig efter de Forhandlinger, som i Foraaret havde fundet Sted angaaende denne Sag, at vi fra den Side i Salen, hvortil jeg hører, ikke kunde have Noget imod at tiltræde et saadant Forslag. Ja, jeg vil endog sige, at vi maatte ogsaa af denne Grund kunde ønske, at Sagen blev henvist til et særligt Udvalg. Da det ærede Medlem imidlertid udtalte, at han ikke havde Noget imod, at der blev gjort en Forandring med Hensyn til Tallet af Udvalgets Medlemmer, haaber jeg, at han ikke vil have Noget imod, at jeg tillader mig at foreslaa, at dette særlige Udvalgs Medlemmer kommer til at bestaa af 11 istedetfor af 9 Medlemmer. Jeg skal derfor tillade mig at foreslaa, at denne Sag henvises til et særligt Udvalg paa 11 Medlemmer.

Jørgerslev: Jeg tager mit Forslag tilbage, hvad angaar Antallet af 9 Medlemmer, og skal ganske tiltræde Forslaget om, at Udvalget bliver paa 11 Medlemmer.

Formanden (Krabbe): Forslaget om Nedsættelsen af et Udvalg paa 9 Medlemmer er saaledes taget tilbage. Maa jeg spørge, om Noget optager det. (Ophold). Da Singen optager det, er det altsaa bortfaldet.

Efter Sædvane stemmes der nu først over Forslaget om Nedsættelsen af et særligt Udvalg, og derpaa, hvis dette Forslag ikke vedtages, over Forslaget om Lovforslagets Henvisning til Finantsudvalget.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev Forslag af Busk om Sagens Henvisning til et Udvalg paa 11 Medlemmer vedtaget med 41 St. mod 13.

Derved bortfaldt Forslaget om Sagens Henvisning til Finantsudvalget.