

S. P. Christensen, Th. Christensen, Christensen, Clausager, Clausen, Dam, Dinesen, Dønergaard, Feldthusen, Fogtmann, Hansen (Sorø Amts 5te Valgkreds), Hansen (Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds), Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), A. Holch, H. Holm, B. Holm, Holstein, Hummeluhr, Hviid, Høgsbro, Højmark, Hørup, Chr. Jensen, N. Jensen, L. Jørgensen, S. Jørgensen, N. J. Larsen, Leth, A. Nielsen, N. Nielsen, T. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Nørh, Olsen, Olesen, S. Pedersen, L. Pedersen, M. Pedersen, P. Pedersen, S. Pedersen, Rasmussen, Roed, Scharling, Schelde, Schjøtt, Steensrup, S. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Tauber, Thorup, Tvermoes, Wederkinch-Madsen, Winther, Aberg, Alberti, Albertsen, N. Andersen, P. Andersen og S. Andersen.

Fraværende:

C. Hage, Sagd, C. Ravn (hg), N. Ravn og Scavenius.

Derefter gjenoptoges Forhandlingen om selve Sagen.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Berg): I den Forhandlingerne om selve Adressen gaa videre, ønsker jeg at konstatere, at Forslagsstillerne og deres Venner have været villige til at forhandle Adressens Text og Udtrykket for den Bestyring, som ærede Medlemmer i Almindelighed siges at dele, men at man fra den anden Side, i hvis Haand det laa, har vist Forslaget i den Retning tilbage.

Klein: Jeg ønsker endnu at sige et Par Ord. Det havde været min Agt, hvis Forsøget paa at give Adressen et andet Indhold, en anden Udfattelse, var blevet tilbagevist fra Forslagsstillerne Side, og Adressen derefter havde foreligget i uforandret Skikkelse, da at have stemt imod den af de Grunde, jeg tidligere har udtalt. Efterat det nu forekommer mig, at der fra Forslagsstillerne Side har været vist en Redebønhed til at forsøge at komme andre Ansøelser

imøde, en Redebønhed, som derimod ikke er vist fra anden Side, anser jeg det for at være det naturlige Udtryk for min Stilling til Adressen ikke at stemme hverken for eller imod Forslaget.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Berg): Jeg maa, hvis det skal slutte, blot tillade mig to Bemærkninger. Den første skal være den, at jeg finder ikke Stedet og Diebliffet skiftet til at gaa ned i smaalige Details om tidligere Strid mellem Høire og Venstre her i Salen for at imødegaa det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Rimestad). Jeg anser baade Sagen, hvorom der forhandles, og Diebliffet her for vigtigt til at optage denne Døgnstrid, som man kan tale om ved smaa Leiligheder. Den anden Bemærkning er, at naar man savner i Adressen et positivt Program fra dette Things Side, da tror jeg, at dette Savn er uberettiget, og at Fordringen om Garantier i den Henseende er ubillig. Hvad er det, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds egentlig vil have garanteret? Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds synes at ville have Garantier for, at dersom Ministrenes Navne stiftede, saa stiftede vi Sind. Men det er dog et mærkeligt Krav, at Folkethinget skulde stifte Sind, fordi Ministrene stiftede Navne. Atter er dette en Misforstaaelse af det, der foreligger. Det er ikke et personligt Spørgsmaal, der foreligger, men det er et politisk Spørgsmaal af den største Betydning og Rækkevidde, det er Spørgsmaalet: Paa hvilken Maade skal Landet regjeres? Ad hvilken Vej skal Udviklingen føres? Det er Spørgsmaalet! Skal Udviklingen standse eller gaa Kæbsegang i dette Land, eller skal Udviklingen føres fremad af et Ministerium, der har Magt og Myndighed til baade at lede dette Thing og det andet Thing til en frugtbar Samvirkten. Det er det Sidste, som Adressen gaar ud paa at søge fremkaldt, og derved er der ikke Spørgsmaal om Ens Stilling til dette eller hint enkelte Spørgsmaal; thi sidder der et Ministerium, som vi vide vil række Haanden til Samarbejde paa Lovens Grund, vil det let faae Myndighed til at bøie — ikke til at forandre Principer — men til at bøie Sindene i Retning af nyttigt Arbejde til nyttige Resultater.